



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

**privind admiterea contestației formulate de către Partidul Național Liberal Timiș
împotriva Deciziei nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de
Circumscripție nr. 37 Timiș**

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 1005/BEC/SCD/2020 din 05.12.2020, Partidul Național Liberal Timiș a solicitat Biroului Electoral Central să constate nelegalitatea și netemeinicia Deciziei nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș.

Contestatorul mai solicită următoarele:

„ - să admită plângerea și să dispună luarea tuturor măsurilor legale care se impun, prin care să se elimine, să se interzică promovarea, utilizarea, distribuirea, precum și orice altă modalitate de publicitate electorală nelegală a materialelor de propagandă electorală mincinoasă și nelegale menționate mai sus, care nu asigură o campanie electorală echitabilă, echilibrată și corectă în raport de totalitatea competitorilor electorali;

- să sesizeze organele în drept să dispună măsurile prevăzute de lege în vederea sancționării furnizorului de servicii media Antena 3 postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS București, pentru derularea publicității electorale nelegale.”

Motivele de nelegalitate și netemeinicie ale Deciziei nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș invocate de contestator au fost următoarele:

Din cuprinsul deciziei contestate reiese că biroul electoral de circumscripție a analizat plângerea contestatorului exclusiv din perspectiva prevederilor art. 65 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, fără a supune dezbaterilor totalitatea prevederilor legale indicate ca fiind încălcate de către furnizorul de servicii media în derularea publicității electorale, invocate de acesta.

Contestatorul consideră că folosirea mesajelor precum *”au furat, dar nici nu au făcut”* vizează afirmarea fără temei probator a unor fapte care, pe lângă împrеjurarea că

incită la ură și intoleranță față de competitorul electoral Partidul Național Liberal, încalcă și interesul general al electoratului de a primi informații corecte pentru a-și manifesta votul în mod informat, folosirea acestora fiind în vădită contradicție cu art. 65 alin. (5) și art. 66 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în susținerea contestației, contestatorul mai invocă încălcarea dispozițiilor art. 30 din Constituția României, republicată, ale art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și ale Codului bunelor practici în materie electorală, elaborat de Comisia Europeană Pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția).

Mai mult, contestatorul invocă și încălcarea prevederilor art. 28 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicitând sesizarea organelor în drept să cerceteze finanțarea materialului electoral în discuție.

Prin Decizia nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș a fost respinsă plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Organizația Județeană Timiș.

În motivarea deciziei menționate, în urma analizei dovezilor prezentate și a susținerilor autorului plângerii, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș a reținut că mijloacele folosite în postările incriminate nu contravin art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, materialele contestate încadrându-se în limitele libertății de exprimare garantată de textul invocat, componentă a dreptului la liberă exprimare în sens larg, consfințit de art. 30 din Constituție și de art. 10 din Convenția Europeană a Dreptului Omului.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va admite, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (3) și (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, *„mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”* și *„se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”*.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că *„în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjbiere religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”*.

În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, (spre ex. cauza Kwiecien c. Poloniei), a statuat că, alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem

democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operează în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber. Acest principiu se aplică în mod egal alegerilor naționale și locale în contextul unei competiții electorale, vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații (cauza *Brasilier c. Franței*).

Conform aceleiași jurisprudențe, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (cauza *Brasilier c. Franței*; *Feldek c. Slovaciei*).

În acord cu cele expuse anterior, Biroul Electoral Central constată că, în speță, nu ne aflăm în prezența unei exercitări cu bună credință a dreptului la libera exprimare, întrucât utilizarea mesajelor precum "*au furat dar nici nu au făcut*" se circumscrie noțiunii de material denigrator sau defăimător, prin conținutul pronunțat negativ și formularea unor acuzații lipsite de orice bază factuală. În esență, acest slogan produce o vătămare a drepturilor și intereselor unor persoane clar individualizate înscrise în competiția electorală, aspect reliefat și de utilizarea siglei competitorului electoral vizat în cuprinsul postării analizate, fiind de natură să afecteze aptitudinea electoratului de a face o alegere liberă.

Potrivit art. 30 alin. (6) din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrand, cu caracter de principiu, limitele în interiorul cărora exercitarea acestui drept fundamental este legitimă, cu referire la o persoană identificată.

Or, dreptul fundamental la liberă exprimare are caracter absolut, cât timp, în lumina dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, libertatea de exprimare nu prejudiciază demnitatea, onoarea, viața privată a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Analizând materialul electoral contestat, se constată că acesta vizează transmiterea de informații și mesaje cu caracter discriminator și defăimător cu privire la ceilalți candidați participanți la campania electorală, de natură a prejudicia demnitatea, onoarea, viața privată a persoanei și dreptul la propria imagine a acestora, astfel încât textul acestuia nu se încadrează în coordonatele libertății de exprimare astfel cum acestea au fost reținute în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului mai sus invocată.

Prin natura lui, mesajul analizat este de natură să dezinformeze electoratul, fapt ce aduce atingere desfășurării unei campanii electorale echitabile, scopului acesteia, precum și integrității, eficacității și transparenței procedurii electorale.

În raport de motivele avute în vedere în prezenta motivare, apare ca redundantă analiza celorlalte critici aduse de contestator.

Biroul Electoral Central apreciază că admiterea contestației și înlăturarea din spațiul on-line a mesajului care a făcut obiectul contestației asigură o satisfacție echitabilă și proporțională atingerii înregistrate de competitorul electoral, astfel încât nu se mai impune luarea altor măsuri.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de către Partidul Național Liberal Timiș, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 1005/C/BEC/SCD/2020 din 05.12.2020, împotriva Deciziei nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș.

Anulează Decizia nr. 23/03.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 37 Timiș.

Dispune înlăturarea din spațiul on-line a mesajului care a făcut obiectul contestației.

Definitivă.

Pronunțată astăzi 05.12.2020.

PREȘEDINTE,
Judecător Maricela Cobzariu



București,

Nr. 114 / 5.12.2020