



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind admiterea contestației formulate de către Partidul Social Democrat împotriva Hotărârii nr. 5 /02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 966/BEC/SCD/2020 și nr. 982/BEC/SCD/2020 din 04.12.2020, Partidul Social Democrat a solicitat anularea Hotărârii nr. 5/02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București, ca fiind netemeinică și nelegală.

Motivele de nelegalitate și netemeinicie ale Hotărârii nr. 5/02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București invocate de contestator au fost următoarele:

- Hotărârea atacată a fost dată cu interpretarea și aplicarea greșită a legii.

În acest sens, contestatorul susține că, „în speță, nu au fost încălcate art. 65 alin. (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, întrucât mesajul nu are caracter discriminatoriu și nu incită la ură și intoleranță, respectiv nu incită, promovează și /sau nu justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută de art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Mesajele se înscriu în limitele discursului politic care caracterizează o societate democratică în care mediul politic trebuie tocmai să manifeste o mare toleranță la critică, cu atât mai mult un partid aflat la guvernare.

Totodată, afirmațiile la adresa partidului aflat la guvernare, respectiv la adresa actelor întreprinse/realizate în timpul guvernării nu sunt de natură a se circumscrie elementelor factuale și juridice pe care BEM, conform competenței sale materiale, este îndrituit să le verifice.”

- Mesajele Partidului Social Democrat nu sunt lipsite de bază factuală, ele reiau aspecte care au fost pe agenda publică o perioadă îndelungată, fiind intens mediatizate (tv, presă scrisă și on-line).

Contestatorul arată că „formularea unor judecăți de valoare asupra unor subiecte de interes general nu poate fi cenzurată, limitată, chiar dacă acestea au caracter eminent critic.”

- Mesajul Partidului Social Democrat conține, în fapt, declarații politice făcute în contextul campaniei electorale, declarații politice protejate în mod expres de art. 10 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

- Art. 66 din Legea nr.208/2015, cu modificările și completările ulterioare invocat de Biroul Electoral de circumscripție nr. 42 al Municipiului București în motivarea hotărârii pronunțate nu este aplicabil pentru materialele audiovizuale din mediul on-line. Serviciile de programe audiovizuale se referă la programele organismelor de radio-televiziune aflat sub controlul Consiliului Național al Audiovizualului, nu și la televiziunile on-line sau platformele on-line de partajare de conținut video, cum este YouTube.

Prin Hotărârea nr. 5/02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București a fost admisă plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Filiala PNL Sector 2 București și s-a dispus interzicerea promovării, utilizării, distribuiri și orice formă de aducere la cunoștință publică a materialelor de propagandă arătate în cuprinsul hotărârii și care au astfel de sloganuri și o astfel de prezentare, sesizându-se, totodată, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București privind posibila săvârșire a contravenției prevăzute de art. 98 lit. l) și art. 99 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea deciziei menționate, în urma analizei dovezilor prezentate și a susținerilor autorului plângerii, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București a reținut că „în mediul on-line, pe platforma YouTube a Partidului Social Democrat sunt publicate spoturi video în care este folosită sigla Partidului Național Liberal cu săgeata orientată în jos și în care sunt oferite informații factuale fără o bază probatorie palpabilă, de natură să aducă atingere acestui competitor electoral și interesului general al electoratului de a primi informații corecte astfel încât să poată vota în cunoștință de cauză”.

Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București a mai reținut că mesajele folosite în presa online, precum „*Guvernul Orban distruge România*”, „*A împrumutat România cu 1000 de euro pe secundă de la începutul pandemiei*”, „*Peste 500.000 de locuri de muncă pierdute*”, „*Pensiile vor fi tăiate cu 16,8% în 2021*”, contravin dispozițiilor art. 65 alin. (5) și ale art. 66 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care impun o informare corectă a electoratului și lipsa unui comportament denigrator față de alți competitori electorali.

Totodată, biroul de circumscripție apreciază că „afirmarea fără veritate a faptelor mai sus arătate depășește libertatea de exprimare/informare garantată de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.”

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va admite, pentru următoarele considerente:

Dispozițiile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că „în campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă”.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (3) și (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii” și „se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că „în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjbită religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”.

În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, (spre ex. cauza Kwiecien c. Poloniei), a statuat că, alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operează în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv, este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber. Acest principiu se aplică în mod egal alegerilor naționale și locale în contextul unei competiții electorale, vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații (cauza Brasilier c. Franței).

Conform aceleiași jurisprudențe, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială,

respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (cauza *Brasilier c. Franței*; *Feldek c. Slovaciei*).

În contextul celor expuse anterior, Biroul Electoral Central constată că mesajele contestate se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nefiind circumscrise noțiunii de mesaje cu caracter denigrator sau defăimător și nici noțiunii de mesaje care să incite la ură și intoleranță.

Biroul Electoral Central constată că mesajele incriminate conțin exagerări permise discursului electoral și, deși conținutul acestora este mai nuanțat decât conținutul unui discurs neutru, acestea nu depășesc limitele de toleranță și nu încalcă dispozițiile art. 65 alin. 1 din lege.

Mesajele folosite în speță sunt permise perioadei de campanie electorală în care ne aflăm, analiza lor punctuală, în raport de normele de drept invocate, confirmând acest aspect. Prin natura lor, mesajele analizate nu sunt de natură să genereze confuzie în rândul electoratului, cu atât mai mult cu cât sigla PNL nu este reprodusă în mod fidel, ci se circumscrie stilului pamfletar în care s-a dorit a fi prezentate criticile inserate din cuprinsul postărilor analizate, acestea fiind, prin urmare, permise de lege.

Biroul Electoral Central apreciază că prin mesajele contestate nu se produce o vătămare a drepturilor sau intereselor vreunei persoane și nu se produce un prejudiciu de natură morală sau materială. De asemenea, acestea se înscriu în standardul de toleranță permis de lege, fără a afecta integritatea și eficacitatea procedurii electorale ori a contraveni scopurilor urmărite de aceasta. Mai mult, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărârea *Kwiecien c. Poloniei*, a învederat în mod expres că în contextul unor competiții electorale vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații, cu respectarea valorilor fundamentale.

De asemenea, Biroul Electoral Central constată că nu au fost încălcate dispozițiile art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, respectiv faptul că exercitarea libertății de exprimare, prin intermediul postărilor contestate, nu aduce atingere demnității, onoarei, vieții particulare a persoanei sau dreptului la propria imagine.

În concret, mesajele invocate sunt permise în cadrul discursului politic și nu pot fi dispartate, disociate în mod selectiv, ci trebuie raportate la baza factuală astfel cum reiese din materialul probator, respectiv din postarea integrală ce a făcut obiectul analizei.

În raport de motivele avute în vedere în prezenta motivare, apare ca redundantă analiza celorlalte critici aduse de contestator.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de către Partidul Social Democrat, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 966/C/BEC/SCD/2020 și nr. 982/BEC/SCD/2020 04.12.2020, împotriva Hotărârii nr. 5/02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București.

Anulează Hotărârea nr. 5/02.12.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 al Municipiului București.

Definitivă.

Pronunțată astăzi 04.12.2020.

PREȘEDINTE,
Judecător Maricela Cobzariu



București,

Nr. 112 / 04.12.2020