



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind admiterea contestației formulate de către domnul Dinco Daniel împotriva Deciziei nr. 31/01.12.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 868/BEC/SCD/2020 din 02.12.2020, domnul Dinco Daniel, reprezentant al Partidului Pro România – Filiala Ialomița în Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița a criticat Decizia nr. 31/01.12.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița.

Prin decizia mai sus menționată a fost admisă sesizarea formulată de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Ialomița, înregistrată sub nr. 200/30.11.2020, și s-a dispus îndepărtarea articolului publicat pe pagina de Facebook a domnului Victor Mocanu, candidat din partea partidului Pro România, „*Pe cine trimiți în Parlament? – ALEGE BINE!*” care face trimitere la candidatul PSD – Ștefan Țintă.

În motivarea Deciziei nr. 31/01.12.2020, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița a reținut că, în raport de prevederile art. 64, 65 și 79 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, prin articolul contestat „*se creează o discriminare între mediul public și mediul privat, în sensul că numai persoanele care au activat în mediul public ar putea accede la o funcție de demnitate publică în Parlamentul României*”.

În susținerea contestației, domnul Dinco Daniel menționează că articolul publicat pe pagina de Facebook nu prezintă în mod tendențios și defăimător realitatea, ci sunt doar termeni de comparație între doi candidați.

Contestatorul mai arată că „*postarea nu pune în antiteză două medii – public și privat – ci arată că cei doi candidați au experiență și realizări diferite, lăsând publicul să aleagă care dintre ele li se pare relevantă*”.

În opinia contestatorului nu se încalcă nicio prevedere legală în sensul art. 65 alin. (1)-(6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare și art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, în sensul

că prezentarea de informații electorale între doi candidați nu reprezintă o formă de discriminare.

În plus, contestatorul apreciază că decizia contestată nu este motivată, nu a fost expus raționamentul sau faptele concrete, ci a fost inserată doar concluzia.

În susținerea contestației au fost anexate: Plângerea nr. 200/30.11.2020 depusă de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Ialomița și Decizia nr. 31/01.12.2020 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va admite, pentru următoarele considerente:

Biroul Electoral Central constată că redactarea deciziei atacate nesocotește în mod vădit prevederile art. 12 alin. 1 lit. g din Hotărârea nr. 1 / 12.09.2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor și oficiilor electorale constituite la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020, fiind nemotivată. În cuprinsul acestei decizii, s-a reținut numai temeiul de drept în raport de care s-au aplicat măsurile contestate, dar nu se arată situația de fapt pe care Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița a reținut-o pe baza probelor depuse de către petent și de asemenea nu se descrie modul în care s-a făcut aplicarea normei citate la situația de fapt reținută.

În aceste condiții, Biroul Electoral Central va proceda la analizarea deciziei contestate, pe baza motivelor contestației, reunite cu motivele susținute de petent în motivarea plângerii, în ceea ce-l privește pe contestator, suplinind lipsa motivării deciziei BEJ.

Dispozițiile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că *„în campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă”*.

De asemenea, art. 65 alin. (3) și (5) din aceeași lege prevede că, *„mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”, respectiv „se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”*.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că „în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjpire religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operate în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber (Kwiecien c. Poloniei).

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (Brasilier c. Franței; Feldek c. Slovaciei).

În contextul celor expuse anterior și analizând materialele probatorii depuse în susținerea contestației, Biroul Electoral Central constată că mesajele contestate se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nefiind circumscrise noțiunii de mesaje cu caracter denigrator sau defăimător și nici noțiunii de mesaje care să incite la ură și intoleranță.

Mesajul „*Pe cine trimiți în Parlament? – ALEGE BINE!*” este un mesaj cu conținut general, permis perioadei de campanie electorală în care ne aflăm, analiza sa punctuală, în raport de normele de drept invocate, confirmând acest aspect. În concret, nu se poate reține că postarea ar cuprinde judecăți de valoare cu privire la mediul public sau privat, iar prezentarea în paralel a informațiilor nu reprezintă discriminare.

Biroul Electoral Central apreciază că prin postările contestate nu se produce o vătămare a drepturilor sau intereselor vreunei persoane și nu se produce un prejudiciu de natură morală sau materială. De asemenea, acestea se înscriu în standardul de toleranță permis de lege, fără a afecta integritatea și eficacitatea procedurii electorale ori a contraveni scopurilor urmărite de aceasta. Mai mult, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărârea Kwiecien c. Poloniei, a învederat în mod expres că în contextul unor competiții electorale vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații, cu respectarea valorilor fundamentale.

De asemenea, Biroul Electoral Central constată că nu au fost încălcate dispozițiile art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, respectiv faptul că exercitarea libertății de exprimare, prin intermediul postărilor contestate, nu aduce

atingere demnității, onoarei, vieții particulare a persoanei sau dreptului la propria imagine.

În concret, postările invocate sunt permise în cadrul discursului politic și nu pot fi disparate, disociate în mod selectiv, ci trebuie raportate la baza factuală astfel cum reiese din materialul probator, respectiv din postarea integrală ce a făcut obiectul analizei.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de către domnul Dinco Daniel împotriva Deciziei nr. 31/01.12.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 868/BEC/SCD/2020 din 02.12.2020.

Anulează Decizia nr. 31/01.21.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 23 Ialomița.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 03.12.2020.

PREȘEDINTE,

Judecător Maricela Cobzariu



București,

Nr. 107 / 03.12.2020