



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de către Partidul Pro România – Organizația Județeană Buzău împotriva Deciziei nr. 43/26.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 822/BEC/SCD/2020 din 28.11.2020, Partidul Pro România – Organizația Județeană Buzău, a solicitat anularea Deciziei nr. 43/26.11.2020 privind admiterea plângerii PNL Buzău cu privire la distribuirea unor materiale electorale de către Partidul Pro România pe raza județului Buzău, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău.

Prin Decizia nr. 43/26.11.2020, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău a admis plângerea Partidului Național Liberal – Filiala Buzău, și, în consecință, a obligat Partidul Pro România – Filiala Buzău să stopeze distribuirea materialului de propagandă electorală intitulat „Calendar creștin-ortodox pe anul 2021”, sesizând, totodată, Inspectoratul de Poliție Județeană Buzău pentru efectuarea de verificări sub aspectul săvârșirii vreunui fapt din faptele incriminate de art. 4 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea deciziei menționate, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău a reținut incidența dispozițiilor art. 36 alin. (2) și alin. (7) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 65 alin. (3) și art. 80 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 103/1992, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău consideră că „natura de calendar religios a materialului de propagandă electorală este evidentă chiar dacă nu conține iconițe ca însemne bisericești, pornind pe de o parte de la titulatura acestuia – „Calendar creștin-ortodox pe anul 2021”- și continuând cu celelalte caracteristici privind dimensiuni, format, așezare în pagină și, mai ales, conținutul lui cu referire expresă la sărbători religioase, perioade de post, date bisericești.”

Totodată, biroul de circumscripție mai reține că: „Întrucât exclusivitatea de tipărire aparține, conform art. 1 din Legea nr. 103/1992 Bisericii Ortodoxe Române, tipărirea de către un partid politic în scop electoral atrage incidența dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, în sensul că este un material electoral ce contravine legii.”

Motivele de netemeinicie ale Deciziei nr. 43/26.112020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău invocate de contestator au fost următoarele:

- „BEJ Buzău a emis o hotărâre netemeinică și nelegală având în vedere faptul că s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost menționate de către Partidul Național Liberal în plângerea acestuia.”

Astfel, contestatorul a susținut că „deși BEJ Buzău a constatat faptul că susținerile din plângere sunt nereale, membrii acestuia au decis admiterea plângerii depuse de Partidul Național Liberal cu referire la art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 coroborat cu art. 1 din Legea nr. 103/1992, deși Partidul Național Liberal nu și-a susținut plângerea pe prevederile din Legea nr. 103/1992.

- „BEJ Buzău și-a depășit competența cu privire la atribuțiile ce îi revin conform legislației electorale.”

Contestatorul arată că, având în vedere dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile biroului electoral de circumscripție se limitează la a urmări „respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri, neavând atribuții și obligații cu privire la alte acte normative speciale.”

- „Materialele electorale de propagandă folosite de către Pro România respectă prevederile cu privire la legislația în vigoare”, cu referire atât la legea electorală cât și la Legea nr. 103/1992, având în vedere că acestea „nu au fost valorificate și nici produse în regie proprie”.

În susținerea contestației au fost anexate: Plângerea nr. 273 /25.11.2020 depusă de Partidul Național Liberal – Filiala Buzău; Decizia nr. 43 /26.112020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău; Procesul-verbal de afișare din 26.11.2020 Deciziei nr. 43 /26.11.2020.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va respinge, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița a judecat extra petita față de sesizarea formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Buzău, depășindu-și astfel atribuțiile prevăzute de art. 80 din Legea nr. 208/ 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central apreciază că susținerea este neîntemeiată, întrucât analiza situațiilor circumscrise libertății de exprimare și a mijloacelor de propagandă utilizate în campania electorală se efectuează în ansamblu, nu dispart și prin disocierea aspectelor incluse în sesizare, motiv pentru care nu se poate reține că a efectuat o analiză cu depășirea limitelor competenței sale sau a limitelor în care a fost investit.

În conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale de circumscripție

veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează și soluționează plângerile care le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.

Potrivit dispozițiilor art. 80 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, *„dacă biroul electoral de circumscripție consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente”*.

Analizând materialele contestate, Biroul Electoral Central reține că, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:*

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(7) Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.”

Totodată, față de art. 26 alin. (2) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 18/2020, conform căroră *„prin materiale tipărite din aceeași categorie cu broșurile și pliantele se înțelege materialele tipărite pe suport hârtie, precum calendare, fluturași, flyere etc.”*, Biroul Electoral Central constată că materialele de tip calendare pot constitui, în principiu, mijloace de propagandă electorală permise în campania electorală.

Cu toate acestea, în concret, materialele reprezentate de calendarele ortodoxe distribuite în cadrul campaniei electorale de Partidul Pro România nu îndeplinesc această condiție, ceea ce atrage incidența dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”.

În acest context, se constată că dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 103/1992, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că: „Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și veșmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului. (...)” și „Producerea sau valorificarea bunurilor prevăzute la art. 1 de către alte persoane, fizice sau juridice, decât cultele religioase se poate face numai cu autorizarea lor prealabilă, dată în condițiile stabilite de către fiecare cult în considerarea propriei sale exclusivități.”

Totodată, potrivit art. 4 din aceeași lege, încălcarea prevederilor art. 1 constituie contravenție dacă fapta, potrivit legii, nu este considerată infracțiune, constatarea și sancționarea acesteia aplicându-se de către organele de poliție, primării sau organele de control ale Ministerului Economiei și Finanțelor.

Față de conținutul materialelor distribuite de Partidul Pro România, constând în „Calendar creștin-ortodox pe anul 2021”, raportat la statutul special de producere și valorificare al obiectelor de cult, Biroul Electoral Central constată că acestea încalcă Legea nr. 103/1992, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând o modalitate disimulată de campanie prin mijloace nepermise de lege, fapt ce aduce atingere desfășurării unei campanii electorale echitabile, scopului acesteia, precum și integrității, eficacității și transparenței procedurii electorale.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

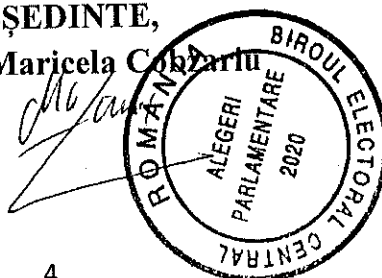
Respinge contestația formulată de către Partidul Pro România – Filiala Buzău, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 822/BEC/SCD/2020, împotriva Deciziei nr. 43/26.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău.

Definitivă.

PREȘEDINTE,
Judecător Maricela Cokzarici

București,

Nr. 98 / 29.11.2020



parlamentare@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: sâmbătă, 28 noiembrie 2020 16:39
To: parlamentare@bec.ro
Subject: Contestatie la Hotararea nr. 43 din 25.11.2020
Attachments: Contestatie la Hotararea nr. 43.pdf

CT

Nr.	822	/BEC/SCD/2020
Data	28.11.2020	



Via E-mail

Către: Biroul Electoral Central
Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3, București

În atenția: Doamnei președinte jud. Maricela Cobzariu

E-mail: parlamentare@bec.ro

Data: 28.11.2020

Ref. No.

Subiect: **Contestație la Hotărârea nr. 43 din 25.11.2020 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzau**

DOAMNA PREȘEDINTE,

Partidul PRO România – Organizația _Judeteana Buzau, cu sediul în Buzau, Bd. Unirii, Bl. S1 , Parter, reprezentată prin dl [REDACTED] în calitate de coordonator formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

referitoare la Hotărârea nr. 43 din data de 25.11.2020 adoptată de Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzau prin care solicit

1. La nivelul BEJ Buzau s-au depus mai multe plângeri, mai exact, pe Partidul Național Liberal –Filiala Sector 5, Filiala Sector 4, Filiala Sector 2 înregistrate la Biroul Electoral de Circumscripție nr.10al BUZAU cu nr.273/25.11.2020, 200/26.11.2020, cu privire la un material electoral, mai exact, cu privire la calendarul creștin ortodox 2021, distribuit de către partidul PRO România pe raza acestor sectoare.
2. Astfel, plângerea formulată de către Partidul Național Liberal s-a întemeiat pe prevederile art. 65 alin. (3) și alin. (5), precum și pe art. 66 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, dar și pe prevederile art. 36 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității

partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. În motivarea hotărârii luate de către Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Buzău aceștia au precizat faptul că materialul electoral încalcă prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015.

„Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii.”

4. Acest articol a fost coroborat cu art. 1 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult.

„Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și veșmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului. Prin obiecte de cult, în sensul prezentei legi, se înțeleg vasele liturgice, icoanele metalice sau litografiate, crucile, crucifixele, mobilierul bisericesc, cruchulițele și medalioanele cu imagini religioase specifice cultului, obiectele de colportaj religios și altele asemenea. Se asimilează obiectelor de cult și calendarele religioase, precum și produsele necesare exercitării activității de cult, cum ar fi tămâia și lumânările, cu excepția celor decorative și a celor pentru nunți și botezuri. Prin veșminte de cult, în sensul prezentei legi se înțeleg și stofele și broderiile specifice, necesare realizării veșmintelor respective. De asemenea, se asimilează obiectelor de cult tipăriturile de cult, manualele și cursurile teologice necesare desfășurării activității din instituțiile de învățământ religios ale cultului respectiv.”

Prin această motivare BEJ a pronunțat o hotărâre ilegală și netemeinică pentru următoarele motive:

- A. **BEJ BUZĂU s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost invocate de către Partidul Național Liberal prin plângere**

5. Partidul Național Liberal, prin plângerea depusă la BEJ a susținut faptul că calendarele creștin-ortodoxe sunt interzise a fi folosite de către partidele politice în campanie electorală, argumentând pe art. 27 alin. (4) din Hotărârea nr. 18 din 20.10.2020 a Autorității Electorale Permanente: *„În campania electorală, partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidaților independenți le este interzisă efectuarea de cheltuieli în legătură cu oferirea, darea sau distribuirea către alegători, în mod direct sau indirect, a măștilor, a dezinfectanților, a odorizantelor auto, a pixurilor, a cănilor, a ceasurilor, a tricourilor, a jachetelor, a gecilor, a impermeabilelor, a pelerinelor, a vestelor, a șepcilor, a căciulilor, a fularelor, a sacoșelor, a pungilor, a umbrelor, a găleșilor, a brichetelor, a chibriturilor, a produselor alimentare, a produselor alcoolice, a țigărilor și a altor asemenea produse.”*

6. Observăm faptul că temeiurile invocate de către PNL nu sunt aplicabile având în vedere art. 26 alin. (2) din aceeași hotărâre: *„Prin materiale tipărite din aceeași categorie cu broșurile și pliantele se înțelege materialele tipărite pe suport hârtie, precum calendarele, fluturași, flyere etc.”*

7. Astfel, după cum corect a reținut BEJ Buzau, materialul electoral de propagandă folosit de către partidul PRO România este un material electoral permis de legislație în campanie electorală.
8. Un alt aspect contestat de către PNL a fost faptul că materialul electoral de propagandă nu ar îndeplini condițiile de la art. 28 alin. (1) din Hotărârea nr. 18/20.10.2020 emisă de către Autoritatea Electorală Permanentă: „*Partidele politice, alianțele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți au obligația de a imprima, în mod vizibil, pe toate materialele de propagandă electorală tipărite, prevăzute la art. 36 alin. (2) lit. a), c) și e) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea prevăzută de lege, următoarele date:*
- a) *mumele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale/alianței politice din care acesta face parte sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz;*
 - b) *denumirea operatorului economic care le-a realizat;*
 - c) *codul unic de identificare atribuit de Autoritatea Electorală Permanentă la desemnarea mandatarului financiar coordonator;*
 - d) *tirajul, pentru materialele prevăzute la art. 36 alin. (2) lit. a) și e) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”*
9. BEJ Buzau a analizat și a considerat că materialele electorale de propagandă contestate de către PNL îndeplinesc condițiile cu privire la denumirea partidului politic, denumirea operatorului economic care le-a realizat, codul unic de identificare al mandatarului financiar și tirajul, nefiind încălcate prevederile art. 36 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 și art. 28 alin. (1) din Hotărârea nr. 18/2020 a AEP.
10. Astfel, conform cele arătate anterior, Partidul Național Liberal și-a întemeiat plângerea împotriva Pro România susținând faptul că aceste materiale electorale sunt interzise conform art. 27 alin. (4) din Hotărârea nr. 18/2020 a AEP și faptul că materialul electoral de propagandă nu ar avea imprimate în mod vizibil elementele prevăzute în art. 28 alin. (1) din aceeași Hotărâre.
11. Totuși, deși BEJ Buzau a constatat faptul că susținerile din plângere sunt nereale, membri acestuia au decis admiterea plângerii depuse de Partidul Național Liberal cu referire la art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 coroborat cu art. 1 din Legea nr. 103/1992, deși Partidul Național Liberal nu și-a susținut plângerea pe prevederile din Legea nr. 103/1992.
12. **De aceea, BEJ Buzau a emis o hotărâre netemeinică și nelegală având în vedere faptul că s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost menționate de către Partidul Național Liberal în plângerea acestuia.**
- B. BEJ Buzau și-a depășit competența cu privire la atribuțiile ce îi revin conform legislației electorale
13. Conform legislației electorale, în principal, conform Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, organismele electorale, în afară

de Autoritatea Electorală Permanentă, funcționează doar în perioada organizării alegerilor se formează Biroul Electoral Central, birouri electorale de circumscripție la nivel județean, al municipiului București, oficii electorale de sector, în cazul municipiului București, și un birou electoral de circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, precum și birouri electorale ale secțiilor de votare.

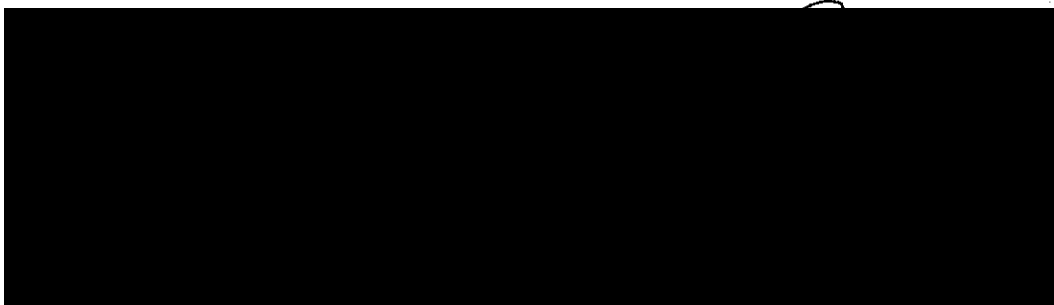
14. Mai mult decât atât, aceste birouri electorale, în cazul nostru BEJ BUZAU, conform art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015, are următoarele atribuții: „a) veghează la organizarea din timp a secțiilor de votare, urmăresc și asigură aplicarea unitară și respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul circumscripției.”
 15. Se observă din prevederile legale amintite că birourile electorale urmăresc respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri, neavând atribuții și obligații cu privire alte acte normative speciale.
 16. Astfel, aceste birouri electorale au în vedere atunci când analizează plângerile ce le sunt adresate cu privire la campanie electorală doar prevederile legislației electorale.
 17. Ca un aspect ce întărește concluzia cu privire la faptul că aceste birouri au autoritate doar cu privire la legislația electorală, în cazul nostru, cu privire la legislația electorală aplicabilă pentru alegerile Senatului și Camerei Deputaților din data de 6 decembrie 2020, Biroul Electoral Central, conform art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015: „Biroul Electoral Central are următoarele atribuții principale: a) urmărește aplicarea unitară a dispozițiilor legale privitoare la alegeri și asigură interpretarea unitară a prevederilor acestora”.
 18. De aceea, prin adoptarea Hotărârii nr. 43/26.11.2020, BEJ Buzau B și-a depășit atribuțiile cu privire competența ce îi revine, având în vedere faptul că acest birou electoral funcționează doar în perioada alegerilor parlamentare 2020, iar acesta trebuie să urmărească respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri.
 19. Astfel, art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 se referă la faptul că materialele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii electorale, iar conform celor amintite, calendarele distribuite sunt prevăzute ca mijloace electorale de propagandă conform Legii nr. 334/2006 și Hotărârii nr. 18/2020 a AEP.
 20. Totuși, BEJ Buzau a emis Hotărârea nr. 43/26.11.2020 prin care a admis plângerea formulată de către Partidul Național Liberal în baza art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 fără a specifica ce prevederi din legislația electorală au fost încălcate prin folosirea acestui material de propagandă electorală în campaniei electorale.
- C. Materialele electorale de propagandă folosite de către PRO România respectă prevederile cu privire la legislația în vigoare

21. Cu privire la prevederile art. 1 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult: „*Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și veșmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului.*”
22. Din prevederile Legii nr. 103/1992 se observă faptul că Biserica Ortodoxă Română are dreptul exclusiv de producere și valorificare a obiectelor de cult. Astfel, conform prevederilor legilor electorale, materialele electorale de propagandă sunt date, oferite și distribuite către alegători în mod gratuit.
23. Partidul Pro România nu a valorificat în vreun fel calendarele folosite în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 2020, ci, conform legislației, le-a oferit și distribuit către alegători în mod gratuit și legal, nefiind incidente nici prevederile din Legea nr. 103/1992.
24. Mai mult decât atât, nici prevederile art. 27 alin. (3) din Hotărârea nr. 18/2020 a AEP nu au fost încălcate: „*Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți nu pot produce materiale de propagandă electorală în regie proprie, sub sancțiunea prevăzută de lege.*”.
25. Astfel, Partidul Pro România nu a produs în regie proprie materialele electorale de propagandă folosite în campania electorală, nefiind încălcate nici prevederile din legislația electorală și nici prevederile din Legea nr. 103/1992.
26. De aceea, Hotărârea nr. 43/2020 emisă de către BEJ Buzău este neteminică și nelegală cu privire la aspectele reținute în considerentele hotărârii, având în vedere faptul că, materialele electorale de propagandă nu au fost valorificate și nici produse în regie proprie.

Având în vedere argumentele exprimate mai sus, vă solicităm admiterea prezentei contestații și anularea Hotărârii nr. 43/ 26.11.2020 adoptată de Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău și afișată în data de 26.11.2020, prin care s-a admis plângerea formulată de către Partidul Național Liberal- Filiala Buzau împotriva Partidului PRO România cu privire la materialul de propagandă electorală folosit de subscrisa în campania electorală pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020.

În drept, art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015.

Anexăm prezentei, plângerile depuse de către Partidul Național Liberal- Filiala Buzau, Hotărârea nr. 43/26.11.2020 emisă de către BEM București și Procesul-verbal de afișare din 26.11.2020 a Hotărârii nr. 43/26.11.2020.



parlamentare@bec.ro

From: p.bejbuzau@bec.ro
Sent: sâmbătă, 28 noiembrie 2020 17:00
To: parlamentare@bec.ro
Subject: Decizia nr.43/26.11.2020
Attachments: 2. Decizie 43 privind sesizarea PNL privind calendar Pro RO.pdf; Plangere PNL 25.11.2020.pdf; foto calendare 1.jpeg; foto calendare 2.jpeg

Buna seara!

Va inaintam atasat plangerea PNL, cu materialul probator și Decizia BECJ nr.10 Buzău nr.43/26.11.2020

Personal tehnic auxiliar.



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR. 10 BUZĂU
PENTRU ALEGEREA SENATULUI ȘI A CAMEREI DEPUTAȚILOR DIN 6 DECEMBRIE 2020
Consiliul Județean Buzău, str. N. Bălcescu nr. 48, camera 16 parter, corp D, municipiul Buzău
Tel: 0238/430.120 Fax: 0238/430.121
e-mail: p.bejbuzau@bec.ro

DECIZIA nr. 43/26.11.2020
privind admiterea plângerii PNL Buzău cu privire la distribuirea unor
materiale electorale de către Partidul PRO România
pe raza județului Buzău

Prin plângerea formulată de Partidul Național Liberal Buzău nr. 273/25.11.2020 și înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău sub nr. 200/26.11.2020, se sesizează faptul că Partidul Pro România a distribuit calendare ortodoxe ce includ însemne, materiale și sloganuri electorale, fapt ce contravine art. 79 pct. 6 din Legea nr. 208/2015. Solicită stoparea distribuirii acestor calendare dar și sesizarea AEP pentru a se verifica dacă acestea conțin informațiile și condițiile prevăzute de lege. Solicită, de asemenea, sesizarea IPJ Buzău pentru a face verificări cu privire la săvârșirea în această modalitate a vreunei contravenții. Atașează copia materialului electoral intitulat "Calendar creștin-ortodox pe anul 2021".

Reprezentantul ProRomânia în BEC nr. 10 Buzău a depus originalul materialului de propagandă electorală în discuție și a susținut că acesta nu încalcă prevederile legale întrucât nu este un calendar ortodox dat fiind că nu conține imagini cu specific bisericesc (iconițe, etc.). Este un calendar prin care doresc să transmită un mesaj electoral și anume că în condiții de pandemie sărbătorile vor rămâne sărbători. De asemenea, conține toate informațiile de identificare ale entității care l-a comandat, tirajul și tipografia care l-a executat.

Aceeași opinie a avut-o și reprezentantul ALDE în BEC nr. 10 Buzău.

Reprezentantul PNL în BEC nr. 10 Buzău, văzând mențiunile cuprinse în calendar cu privire la elementele obligatorii pe care trebuie să le conțină materialul electoral, renunță la solicitarea de sesizare a AEP.

Cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău găsește întemeiată plângerea, astfel cum a fost restrânsă.

În acest sens are în vedere că potrivit art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "(2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor

avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.”

„(7) Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.”

Mai are în vedere prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, conform căroră *„Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”*, precum și prevederile art. 1 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult, care statuează că *„Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și veșmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului.*

*Prin obiecte de cult, în sensul prezentei legi, se înțeleg vasele liturgice, icoanele metalice sau litografiate, crucile, crucifixe, mobilierul bisericesc, cruciulițele și medalioanele cu imagini religioase specifice cultului, obiectele de colportaj religios și altele asemenea. Se asimilează obiectelor de cult și **calendarele religioase**, precum și produsele necesare exercitării activității de cult, cum ar fi tămâia și lumânările, cu excepția celor decorative și a celor pentru nunți și botezuri.*

Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău consideră că natura de calendar religios a materialului de propagandă electorală este evidentă chiar dacă nu conține iconițe ca însemne bisericești, pornind pe de o parte la titulatura acestuia - *„Calendar creștin-ortodox pe anul 2021”*, și continuând cu celelalte caracteristici privind dimensiuni, format, așezare în pagină și, mai ales, conținutul lui cu referire expresă la sărbători religioase, perioade de post, date bisericești.

Întrucât exclusivitatea de tipărire aparține, conform art. 1 din Legea nr. 103/1992 Bisericii Ortodoxe Române, tipărirea de către un partid politic în scop electoral atrage incidența dispozițiilor art. 65 alin. 3 din Legea nr. 208/2015, în sensul că este un material electoral ce contravine legii. Pe cale de consecință, va

admite plângerea și va obliga ProRomânia Buzău să stopeze distribuirea materialului de propagandă electorală intitulat "Calendar creștin-ortodox pe anul 2021".

În raport de art. 80 alin. 3 din Legea nr. 208/2015 coroborat cu art. 4 din Legea nr. 103/1992, conform căroră încălcarea art. 1 constituie contravenție dacă fapta, potrivit legii nu este infracțiune, va sesiza IPJ Buzău pentru a face cercetări în cauză.

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) coroborat cu art. 80 alin.(1)-(4) și art. 99 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 9 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor și oficiilor electorale constituite la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020,

**Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău,
DECIDE:**

Art. 1 – Admite plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Buzău, astfel cum a fost restrânsă.

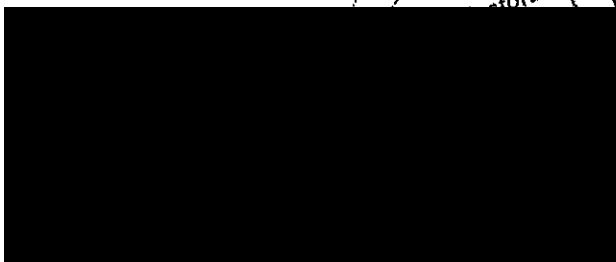
Art. 2 – Obligă Partidul Pro România - Filiala Buzău să stopeze distribuirea materialului de propagandă electorală intitulat "Calendar creștin-ortodox pe anul 2021".

Art. 3 – Sesizează Inspectoratul de Poliție Județean Buzău pentru efectuarea de verificări sub aspectul săvârșirii vreunui din faptele incriminate de art. 4 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult.

Art. 4 – Prezenta decizie se comunică Partidului Național Liberal – Filiala Buzău, Partidului Pro România - Filiala Buzău și se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău și pe site-ul Instituției Prefectului - Județul Buzău, astăzi 26.11.2020, ora 17⁰⁰.

Art. 5 – Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la data afișării.

ROMÂNIA
PREȘEDINTE B.E.C. nr. 10 BUZĂU
torar





PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL

FILIALA BUZĂU

epp
European People's Party

nr. 273/29.11.2020

Către :

Biroul electoral de circumscripție județeană Buzău numărul 10.

Subscrișul Partidului Național Liberal Buzău, prin președinte [REDACTAT] formulez în baza art. 80 alin. 2 din Legea 208/2015 prezenta

PLÂNGERE

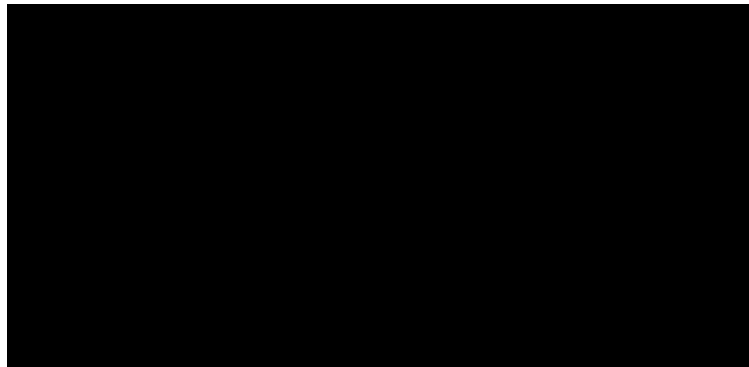
prin care aduc la cunoștință faptul că în data de 20 Noiembrie 2020, în localitățile de pe raza județului Buzău, Partidul Pro România împărțea calendare ortodoxe, ce includ însemne materiale și slogani electorale, fapt ce contravine articolului 79, punctul 6 din Legea alegerilor parlamentare.

Fuță de acest aspect vă rog să luați măsurile legale împotriva Partidului Pro România și anume stoparea împărțirii acestor calendare dar și sesizarea AFP, pentru a se verifica dacă acestea conțin informațiile și condițiile prevăzute de lege.

De asemenea, vă rog să dispuneți sesizarea IPJ Buzău în vederea stabilirii și aplicării sancțiunilor contravenționale.

Anexăm prezentei plânse fotografice.

Cu stimă,



IANUARIE

FEBRUARIE

MARȚI

APRILIE

MAI

IUNIE

IULIE

AUGUST

SEPTEMBRIE

OKTOMBRIE

NOIEMBRIE

DECEMBRIE

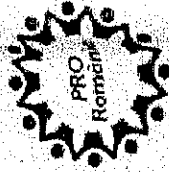
CALENDAR CREȘTIN ORTODOX 2021



INDIFERENT DE VĂRĂ ȘI DE IER,
SĂRBĂTORILE VOI FI AȘA ÎNCE
SĂRBĂTORI.

PRO România / DIRECTORUL
PRIM-MINISTRUL AL ROMÂNIEI

CALENDAR CREȘTIN ORTODOX 2021



INDIFERENT DE VREMURI,
SĂRBĂTORILE VOI RĂMĂNE
SĂRBĂTORI.

PRO România ÎȚI DĂ VITOFORUL
PRIM MINISTRU AL ROMÂNIEI

APRILIE

MAY

DECEMBRIE

NOIEMBRIE

OCTOMBRIE

MARTE

FEBRUARIE

IANUARIE

SEPTEMBRIE

AUGUST

IULIE

parlamentare@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: sâmbătă, 28 noiembrie 2020 22:41
To: parlamentare@bec.ro
Subject: 2020.11.27 Contestatie împotriva Dec 43 Buzau
Attachments: Contestatie.pdf

Buna ziua,

Având în vedere că forma contestatiei împotriva Deciziei 43 a BEJ Buzau transmisă anterior (16:39) și înregistrată sub nr 822/28.11.2020, conține multiple erori de redactare, fiind trimisă din eroare o primă variantă de lucru, vă solicităm să aveți în vedere forma rectificată a contestatiei din atasament.

Vă mulțumesc,
PRO România Buzau

CT

Nr. ... 822 ... /BEC/SCD/2020
Data ... 29.11.2020



Via E-mail

Către:

În atenția:

E-mail: parlamentare@bec.ro

Data: 28.11.2020

Subiect: **Contestație la Decizia nr.43 din 26.11.2020 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău**

DOAMNA PREȘEDINTE,

Partidul PRO România – Organizația Județeană Buzău, cu sediul în Buzău, B/dul
[REDACTAT] în calitate de coordonator
formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

referitoare la Decizia nr. 43 din data de 26.11.2020 adoptată de Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău prin care solicităm:

- I. Admiterea prezentei contestații și
- II. Anularea Deciziei nr. 43/26.11.2020 adoptată de Biroului Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău prin care s-a admis plângerea formulată de către Partidul Național Liberal împotriva Partidului PRO România cu privire la materialul de propagandă electorală folosit de subscrisa în campania electorală pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020.

Situația de fapt

1. La Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău s-a depus de către Partidul Național Liberal Buzău, sub numărul 273/25.11.2020 o plângere cu privire la un material electoral, mai exact, cu privire la calendarul creștin ortodox 2021, distribuit de către partidul PRO România pe raza județului Buzău. Prin plângere s-a cerut stoparea distribuirii materialului și sesizarea AEP pentru verificarea dacă materialul conține elementele cerute de lege și sesizarea IPJ Buzău pentru eventualele sancțiuni contravenționale. În timpul dezbaterii, constatând că materialul electoral are marcate

toate elementele de identificare ca material electoral al calendarului în litigiu, reprezentantul Partidului Național Liberal a renunțat la capătul de cerere privind sesizarea AEP.

2. Astfel, plângerea formulată de către **Partidul Național Liberal Buzău** s-a întemeiat pe prevederile art. 79 alin. (6) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
3. În motivarea deciziei luate de către **Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău** aceștia au precizat faptul că materialul electoral încalcă prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, dar și prevederile art. 36 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
4. Acest articol a fost coroborat cu art. 1 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult.

„Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și veșmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului. Prin obiecte de cult, în sensul prezentei legi, se înțeleg vasele liturgice, icoanele metalice sau litografiate, crucile, crucifixele, mobilierul bisericesc, cruciulițele și medalioanele cu imagini religioase specifice cultului, obiectele de colportaj religios și altele asemenea. Se asimilează obiectelor de cult și calendarele religioase, precum și produsele necesare exercitării activității de cult, cum ar fi tămâia și lumânările, cu excepția celor decorative și a celor pentru nunți și botezuri. Prin veșminte de cult, în sensul prezentei legi se înțeleg și stofele și broderiile specifice, necesare realizării veșmintelor respective. De asemenea, se asimilează obiectelor de cult tipăriturile de cult, manualele și cursurile teologice necesare desfășurării activității din instituțiile de învățământ religios ale cultului respectiv.”

Prin această motivare Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău a pronunțat o decizie ilegală și netemeinică pentru următoarele motive:

A. Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost invocate de către Partidul Național Liberal prin plângere

5. Partidul Național Liberal, prin plângerea depusă a susținut faptul că calendarele creștin-ortodoxe au fost afișate într-un loc interzis de lege. (art. 79 alin. (6) - *În alte locuri decât cele stabilite conform alin. (1), afișajul electoral este interzis.*)
6. Observăm faptul că temeiurile invocate de către PNL nu sunt aplicabile deoarece nu vorbim despre un afiș electoral, ci de un calendar, care poate fi folosit ca și material de propagandă electorală potrivit prevederilor art. 36 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 208/2015 invocat în motivare de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău coroborate cu prevederile art. 26 alin. (2) Hotărârea nr. 18 din 20.10.2020 a Autorității Electorale Permanente: *„Prin materiale tipărite din aceeași categorie cu broșurile și pliantele se înțelege materialele tipărite pe suport hârtie, precum calendare, fluturași, flyere etc.”*

7. Astfel, materialul electoral de propagandă folosit de către partidul PRO România este un material electoral permis de legislație în campanie electorală.
8. De aceea, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău a emis o decizie netemeinică și nelegală având în vedere faptul că s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost menționate de către Partidul Național Liberal în plângerea acestuia.
 - B. **Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău și-a depășit competența cu privire la atribuțiile ce îi revin conform legislației electorale**
9. Conform legislației electorale, în principal, conform Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, organismele electorale, în afară de Autoritatea Electorală Permanentă, funcționează doar în perioada organizării alegerilor, respectiv Biroul Electoral Central, birouri electorale de circumscripție la nivel județean, al municipiului București, oficii electorale de sector, în cazul municipiului București, și un birou electoral de circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, precum și birouri electorale ale secțiilor de votare.
10. Mai mult decât atât, aceste birouri electorale, în cazul nostru **Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău**, conform art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015, are următoarele atribuții: „*a) veghează la organizarea din timp a secțiilor de votare, urmăresc și asigură aplicarea unitară și respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul circumscripției.*”
11. Se observă din prevederile legale amintite că birourile electorale urmăresc respectarea **dispozițiilor legale privitoare la alegeri**, neavând atribuții și obligații cu privire alte acte normative speciale.
12. Astfel, aceste birouri electorale au în vedere atunci când analizează plângerile ce le sunt adresate cu privire la campania electorală doar prevederile legislației electorale.
13. Ca un aspect ce întărește concluzia cu privire la faptul că aceste birouri au autoritate doar cu privire la legislația electorală, în cazul nostru, cu privire la legislația electorală aplicabilă pentru alegerile Senatului și Camerei Deputaților din data de 6 decembrie 2020, Biroul Electoral Central, conform art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 208/2015: „*Biroul Electoral Central are următoarele atribuții principale: a) urmărește aplicarea unitară a dispozițiilor legale privitoare la alegeri și asigură interpretarea unitară a prevederilor acestora*”.
14. De aceea, prin adoptarea Deciziei nr. 43/26.11.2020, **Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău** și-a depășit atribuțiile cu privire competența ce îi revine, având în vedere faptul că acest birou electoral funcționează doar în perioada alegerilor parlamentare 2020, iar acesta trebuie să urmărească respectarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri.
15. Astfel, art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015 se referă la faptul că materialele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii electorale, iar conform celor amintite, calendarele distribuite sunt prevăzute ca mijloace electorale de propagandă conform Legii nr. 334/2006 și Hotărârii nr. 18/2020 a AEP.

16. Totuși, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău a emis Decizia nr. 43/26.11.2020 prin care a admis plângerile formulate de către Partidul Național Liberal în baza art. 79 alin. (6) din Legea nr. 208/2015 fără a specifica ce prevederi din legislația electorală au fost încălcate prin folosirea acestui material de propagandă electorală.

C. Materialele electorale de propagandă folosite de către PRO România respectă prevederile cu privire la legislația în vigoare

17. Cu privire la prevederile art. 1 din Legea nr. 103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult: „ *Biserica Ortodoxă Română și celelalte culte religioase au, în exclusivitate, dreptul de producere și valorificare a obiectelor și vesmintelor de cult, precum și de tipărire a cărților de cult, a celor teologice sau cu conținut bisericesc, necesare practicării cultului.* ”
18. Din prevederile Legii nr. 103/1992 se observă faptul că Biserica Ortodoxă Română are dreptul exclusiv de producere și valorificare a obiectelor de cult. Astfel, conform prevederilor legilor electorale, materialele electorale de propagandă sunt date, oferite și distribuite către alegători în mod gratuit.
19. Partidul PRO România nu a valorificat în vreun fel calendarele folosite în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 2020, ci, conform legislației, le-a oferit și distribuit către alegători în mod gratuit și legal, nefiind incidente nici prevederile din Legea nr. 103/1992.
20. Mai mult decât atât, nici prevederile art. 27 alin. (3) din Hotărârea nr. 18/2020 a AEP nu au fost încălcate: „Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți nu pot produce materiale de propagandă electorală în regie proprie, sub sancțiunea prevăzută de lege.”
21. Astfel, Partidul PRO România nu a produs în regie proprie materialele electorale de propagandă folosite în campania electorală, nefiind încălcate nici prevederile din legislația electorală și nici prevederile din Legea nr. 103/1992.
22. De aceea, Decizia nr. 43/2020 emisă de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău este netemeinică și nelegală cu privire la aspectele reținute în considerentele deciziei, având în vedere faptul că, materialele electorale de propagandă nu au fost valorificate și nici produse în regie proprie.
23. Cu titlu informativ, și fără a prejudicia cele expuse anterior, pentru a se putea realiza o distincție față de situația de față, în care subscrisul nu a valorificat materialele în discuție, astfel nefiind încălcate prevederile legale, arătăm Biroului Electoral Central că pe piața românească se comercializează calendare creștin-ortodoxe de către firme private atât în librării, cât și în comerțul online¹, chiar dacă acestea nu sunt editate și/sau produse de Biserica Ortodoxă Română.

¹ <https://www.emag.ro/calendar-de-perete-crestin-ortodox-2021-format-a3-cu-sinaxarul-ceilor-365-icoane-papirus-cu-rugaclune-cadou-ov2246/pd/DPWG27MBM/?X-Search-Id=6B37539d2cfc6cb9f528&X-Product-Id=64988128&X-Search-Page=1&X-Search-Position=2&X-Section=search&X-MB=0&X-Search-Action=view>

24. Având în vedere argumentele exprimate mai sus, vă solicităm admiterea prezentei contestații și anularea Deciziei nr. 43/26.11.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău prin care s-a admis plângerea formulată de către Partidul Național Liberal-Buzău împotriva Partidului PRO România – Filiala Buzău cu privire la materialul de propagandă electorală folosit de subscrisa în campania electorală pentru alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020.

În drept, art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015.

Anexăm prezentei, plângerea nr. 273/25.11.2020 depuse de către Partidul Național Liberal Buzău, Decizia nr. 43/26.11.2020 emisă de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Buzău.

**Partidul PRO România- Organizația Județeană Buzău
Prin Coordonator**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

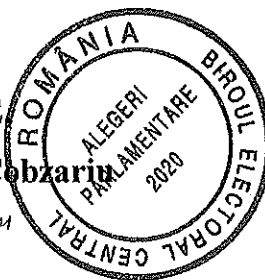
Nr. 824	/BEC/SCD/2020
Data 29.11.2020	

Către: Domnului [REDACTED]

Având în vedere prevederile art. 14 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm că întâmpinarea dumneavoastră referitoare la activitatea biroului electoral de circumscripție, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 824/BEC/SCD/2020 din data de 29.11.2020 a fost transmisă spre competență soluționare Biroului Electoral de Circumscripție nr. 43 pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării.

PREȘEDINTE

Judecător Maricela Cobzar





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

Nr. <i>824</i>/BEC/SCD/2020
Data <i>29.11.2020</i>


Către:

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR. 43 PENTRU
CETĂȚENII ROMÂNI CU DOMICILIUL SAU REȘEDIȚA ÎN AFARA
ȚĂRII**

Doamnei președinte, judecător [REDACTED]
bestrainatate@bec.ro

Având în vedere prevederile art. 14 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem spre competență soluționare întâmpinarea referitoare la activitatea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 43 pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, formulată de către domnul [REDACTED] prin adresa înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 824/BEC/SCD/2020 din data de 29.11.2020..

PREȘEDINTE
Judecător Maricela Cobzariu
Maricela Cobzariu



parlamentare@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: sâmbătă, 28 noiembrie 2020 23:27
To: bestrainatate@bec.ro
Cc: parlamentare@bec.ro; alegeri@mae.ro; registratura@roaep.ro
Subject: Contestarea componetei biroului electoral al sectiei de votare 518 din straintatate
Attachments: Contestatie [REDACTED]_sectie518.pdf

CT

Nr. 824 /BEC/SCD/2020
Data 29.11.2020

Bună ziua,

Vă rog să găsiți atașată acestui email contestația mea asupra componetei sectiei de votare 518 din straintate.

Cu stimă,

[REDACTED]

Către Biroul electoral al circumscripției nr. 43 pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării

Subsemnatul, [REDACTAT]

[REDACTAT] formulez următoarea:

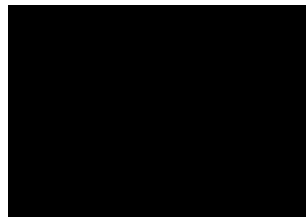
CONTESTAȚIE

Contest decizia Biroului electoral al circumscripției nr. 43 pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării de completare a secției de votare nr. 518 (proces verbal anexat acestei contestații) pe care o consider nelegală.

Motivele care stau la baza contestației sunt :

- În fapt, la data de 13/11/2020 am trimis cererea mea pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților (anexată acestei contestații) către Ambasada Romaniei în Polonia. Am fost contactat atât de misiunea diplomatică în cauză, cât și de membri AEP și instruit pentru a fi membru operator PC. Mi-au fost transmise asigurări că cererea mea a fost înaintată către Biroul electoral al circumscripției nr. 43.
- Astăzi 28/11/2020, 14:30 ora României a fost afișat procesul verbal pentru completarea biroului electoral al secției de votare numărul 518. Completarea secției a fost făcută fără respectarea legii, fiind completată cu mai mult de 50% membri ai Ministerului Afacerilor Externe sau/și ai afiniilor acestora. Mai precis, 4 membri reprezentanți ai partidelor politice, președinte și locțiitor, membri ai misiunii diplomatice a statului român în Republica Polonă și alți 4 membri ai MAE.
- În drept, Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente precizează în Art. 17 alineatul 7 că "În cazul în care numărul persoanelor propuse de formațiunile politice este insuficient pentru completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate, acestea sunt completate cu cetățeni români cu drept de vot propuși de către șefii misiunilor diplomatice sau ai oficiilor consulare, după caz." Eu mi-am înaintat cererea în termen pentru a putea fi desemnat membru în secția de votare. Mai departe, alineatul 8 al aceluiași articol avut în discuție prevede că "În situația în care birourile electorale ale secțiilor de votare nu pot fi completate conform alin. (3) și (7), acestea se completează de către președintele biroului electoral de circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării cu personal asigurat de către Ministerul Afacerilor Externe, precum și de alte autorități publice, la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe."
- Prin urmare, completarea biroului electoral al secției de vot cu membri ai Ministerului Afacerilor Externe se face în situația în care nu se poate completa altfel, iar în cazul de față biroul electoral al secției de votare putea fi completat prin desemnarea mea ca membru, lucru ce nu s-a întâmplat în fapt și a fost completat chiar și cu afini ai membrilor misiunii diplomatice.

Data: 28/11/2020





BIROUL ELECTORAL NR. 43
PENTRU CETĂȚENII ROMÂNI CU DOMICILIUL SAU REȘEDINȚA
ÎN AFARA ȚĂRII
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din 6 decembrie 2020

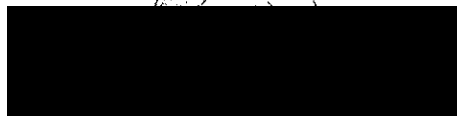
Piața Presei Libere Nr. 1, Corp D1, Parter (Sala de Marșură) Sector 2, București
Tel: 021 313 73 33; 021 313 76 56; 021 313 76 51 Fax: 021 313 77 23
E-mail: registratare@hccm.ro, www.hccm.ro

PROCES-VERBAL
pentru completarea biroului electoral al secției de votare din străinătate
nr. 518

încheiat astăzi, 27.11.2020

având în vedere prevederile art. 17 alin. (1), alin. (4), alin.(8) din Legea nr. 208/2015 pentru alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru funcționarea Autorității Electorale Permanente, republicată cu modificările și completările ulterioare ținând cont de activitatea specifică a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate, se completează biroul electoral al secției de votare din străinătate, având următoarea componență:

Nr. C.T.	Funcție	Nume	Prenume	GNP	Nr. tel.	e-mail
1	PREȘEDINTE					
2	LOCUȚITOR					
3	MEMBRU ALIANȚA USR PLUS					
4	MEMBRU PMP					
5	MEMBRU UDMR					
6	MEMBRU PRO ROMÂNIA					
7	MEMBRU MAE					
8	MEMBRU MAE					
9	MEMBRU MAE					
10	MEMBRU MAE					



CERERE
pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din
străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul
2020

Către: Ambasada Romaniei in Republica Polonă

Subsemnatul 

administrator legal, de profesie jurist,

solicít să fiu desemnat ca:

președinte al biroului electoral al secției de votare sau locțiitor
al acestuia

membru al biroului electoral al secției de votare

în localitate Varșovia din statul Republica Polonă

În cazul în care voi fi desemnat în biroul electoral al unei secții
de votare din străinătate

voi îndeplini

nu voi îndeplini

atribuțiile care revin, potrivit legii, operatorilor de calculator în birourile
electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

Pentru exercitarea funcției de membru al biroului electoral al
secției de votare din străinătate sunt dispus să mă deplasez la o distanță
de maximum 100 km de localitatea mai sus menționată.

Declar, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009
privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu
privire la falsul în declarații, următoarele:

- sunt cetățean român cu drept de vot;
- cunosc limba română, scris și vorbit;
- sunt apt fizic și psihic pentru exercitarea funcției;
- nu sunt membru al unui partid politic;
- nu sunt urmărit penal, trimis în judecată penală sau condamnat

penal;

• sunt absolvent de (se bifează o singură opțiune):

studii universitare de licență în domeniul științelor juridice;

studii universitare de licență în alte domenii;

învățământ general obligatoriu.

Menționez că am luat cunoștință de atribuțiile și obligațiile care revin, potrivit legii, membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate și operatorilor de calculator ai acestora.

Data 12.11.2020

Notă de informare privind protecția datelor personale:

Autoritatea Electorală Permanentă, cu sediul în str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, cod poștal 030084, telefon/fax: 021.310.13.86, e-mail: registratura@roaep.ro, prelucrează datele cu caracter personal furnizate de către dumneavoastră prin acest document în scopul organizării procedurilor de constituire a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul Prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale conform art. 6 alin. (1) lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor - RGPD), temeiul legal al prelucrării fiind prevederile art. 17 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare.

Datele vor fi dezvăluite Ministerului Afacerilor Externe, misiunilor diplomatice, oficiilor consulare, birourilor și oficiilor electorale, iar dacă este cazul, organelor de poliție, organelor de urmărire penală și instanțelor judecătorești. De asemenea numele dumneavoastră va fi dezvăluit publicului în cadrul procedurilor legale de aducere la cunoștință a componenței birourilor electorale, respectiv de publicare pe internet a proceselor- verbale privind rezultatele votării.

Pe viitor, datele privind numele și prenumele, codul numeric personal, telefonul și e-mailul ne permit să vă ținem la curent cu activitatea noastră.

Datele dumneavoastră cu caracter personal sunt stocate pe perioada necesară îndeplinirii scopurilor pentru care au fost colectate, precum și pe durata prevenirii, combaterii și sancționării fraudelor electorale, acestea nefiind transferate către state din cadrul/din afara

Uniunii Europene.

Menționăm că responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal din cadrul Autorității Electorale Permanente poate fi contactat la dpo@roaep.ro.

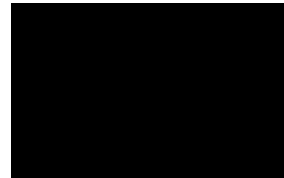
Conform RGPD, beneficiați de dreptul de acces (art. 15 din RGPD), dreptul la rectificare (art. 16 din RGPD) și dreptul la restricționarea prelucrării (art. 18 din RGPD).

Pentru exercitarea acestor drepturi, puteți adresa o cerere scrisă, datată și semnată olograf, care va conține în mod obligatoriu codul numeric personal. Cererea poate fi depusă la registratura Autorității Electorale Permanente, poate fi transmisă prin poștă, prin fax sau prin e-mail (scanată).

În cazul în care considerați că drepturile cu privire la prelucrarea datelor dumneavoastră cu caracter personal au fost încălcate, aveți dreptul de a depune o plângere la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sau de a vă adresa instanței de judecată competente.

Data 12. 11. 2020

.....



parlamentare@bec.ro

From: BE Strainatate <bestrainatate@bec.ro>
Sent: duminică, 29 noiembrie 2020 09:46
To: parlamentare@bec.ro
Subject: documente contestatie
Attachments: SV 518 Varsovia.xlsx; sv_0518.pdf

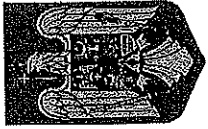
Secretariat tehnic

BIROUL ELECTORAL NR. 43

pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării

Tel.: +40 21 313 7333 +40 21 313 7658 +40 21 313 7651

Fax: +40 21 313 7723 E-mail: bestrainatate@bec.ro



**BIROUL ELECTORAL NR. 43
PENTRU CETĂȚENII ROMÂNI CU DOMICILIUL SAU REȘEDINȚA
ÎN AFARA ȚĂRII**

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din 6 decembrie 2020

Piața Pressei Libere Nr. 1, Corp D1, Parter (Sala de Marură) Sector 1, București
Tel: 021 313 73 33; 021 313 76 58; 021 313 76 51; Fax: 021 313 77 23
E-mail: bestratinate@hectro.www.dnae.ro

**PROCES-VERBAL
pentru completarea biroului electoral al secției de votare din străinătate
nr. 518**

având în vedere prevederile art. 17 alin. (1), alin. (4), alin. (8) din Legea nr. 208/2015 pentru alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru funcționarea Autorității Electorale Permanente, republicată cu modificările și completările ulterioare ținând cont de activitatea specifică a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate,
se completează biroul electoral al secției de votare din străinătate, având următoarea componență:

Nr. crt.	Funcție	Nume	Prenume	CNP	Nr. tel.	e-mail
1	PREȘEDINTE					
2	LOCUȚIITOR					
3	MEMBRU ALIANȚA USR PLUS					
4	MEMBRU PMP					
5	MEMBRU UDMR					
6	MEMBRU PRO ROMÂNIA					
7	MEMBRU MAE					
8	MEMBRU MAE					
9	MEMBRU MAE					
10	MEMBRU MAE					

Numărul secției de votare	Funcție	Nume	Prenume	CNP	Nr. telefon	e-mail
518	operator calculator					
518	operator calculator					
518	operator calculator					
518	operator calculator					
518	membru					
518	membru					
518	membru					



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020


Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 825 /BEC/SCD/2020
Data 29. 11. 2020

Către: Domnului [REDACTED]

Având în vedere prevederile art. 80 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm că întâmpinarea dumneavoastră referitoare la activitatea biroului electoral de circumscripție, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 825/BEC/SCD/2020 din data de 29.11.2020 a fost transmisă spre competență soluționare Biroului Electoral de Circumscripție nr. 7 Botoșani.

PREȘEDINTE
Judecător **Maricela Cobzariu**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro


Către:

Nr. 825/BEC/SCD/2020
Data 29.11.2020

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR. 7 BOTOȘANI
Doamnei președinte, judecător [REDACTED]
p.bejbotosani@bec.ro

Având în vedere prevederile art. 80 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem spre competență soluționare întâmpinarea referitoare la activitatea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 7 Botoșani, formulată de către [REDACTED] prin adresa înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 825/BEC/SCD/2020 din data de 29.11.2020.

PREȘEDINTE,
Judecător **Mădăla Cobzariu**



parlamentare@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: sâmbătă, 28 noiembrie 2020 19:50
To: parlamentare@bec.ro
Subject: Contestație împotriva Hotărârii nr.9 din 27.11.2020 emisă de Biroul Electoral Județean Botoșani
Attachments: PLANGERE Scan USR PLUS.pdf; BEJBT-H09.pdf; USR 28.11.2020 (2).jpeg; USR 28.11.2020 (6).jpeg; USR 28.11.2020 (3).jpeg; USR 28.11.2020 (1).jpeg; USR 28.11.2020 (4).jpeg; USR 28.11.2020 (5).jpeg; USR 28.11.2020 (2).mp4

Biroului Electoral Central

CT

Nr. ... 25 ... /BEC/SCD/2020
Data ... 29.11.2020 ...

Subsemnatul, [REDACTED], în baza legii 544/2001, a legii 208/2015 și a legii 334/2006, formulez următoarea Contestație împotriva Hotărârii nr.9 din 27.11.2020 emisă de Biroul Electoral Județean Botoșani

În data de 25.11.2020 am trimis o sesizare la Biroul Electoral Județean Botoșani pe care o anexez. Pe scurt, am cerut ca membrii Alianței USR Plus care desfășurau o activitate electorală nelegală să fie opriți să mai facă această activitate. Aceștia aflați pe trotuarele de pe mai multe artere de circulație din municipiul Botoșani transmit mesaje electorale inscripționate pe niște pancarte care încalcă normele legale prevăzute de Legea 344/2006. Această activitate nu se regăsește enumerată printre modalitățile în care competitorii electorali își pot desfășura activitățile de campanie electorală prevăzute în art. 65 alin. 1 din Legea 208/2015 (**În campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă**) dar și de în art. 36 alin. 1 din Legea 334/2006 (**În campania electorală, candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cetățenii cu drept de vot au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, comunicare directă cu alegătorii, utilizare a televiziunii, a radioului, a presei scrise, a mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă**).

Deși Biroul Electoral Județean le-a interzis prin hotărâre să mai facă astfel de activități, aceștia nu au propus și sancționarea lor cu amendă contravențională pentru că au încălcat legea. Nu știu de ce s-au temut cei de la Biroul Electoral Județean să facă asta, dar ceva nu miroase a bine. Mai mult, Biroul Electoral Județean nu a dat presei spre publicare hotărârea, așa cum este scris în Legea 208/2015 la art. 80 alin (5) **Soluționarea plângerilor și a contestațiilor se face în termen de 3 zile de la înregistrarea lor, iar hotărârile date se publică în presă și se afișează în mod vizibil la sediul biroului electoral care le-a emis.**

Pentru că nu au scris în hotărâre că vor anunța Autoritatea Electorală Permanentă de încălcarea legii de către Alianța USR-Plus așa cum trebuiau să o facă după cum spune și art. 80 alin. 3 din Legea 208/2015 și nici nu au scris că hotărârea se publică în presă așa cum scrie în art. 80 alin. 5, vă rog să anulați hotărârea nr.9 din 27.11.2020 emisă de Biroul Electoral Județean Botoșani și să decideți

interzicerea folosirii de către Alianța USR-Plus a mijloacelor de campanie electorală pe care le-au folosit, dar și sancționarea alianței pentru că au încălcat legea.

Mai mult cred că prin acțiunile lor derutează șoferii cu mesajele lor și deranjează traficul. Marți i-am văzut langa dedeman la noi pe marginea drumului și nu mi se pare normal să-și facă așa campanie electorală.

Vă atașez fotografiile cu ei pe marginea drumului și un video pe care le-am făcut astăzi.

Am avut încredere în ei, că vor face politică altfel, că sunt serioși, dar m-au dezamăgit. Sunt agresivi și guralivi și degeaba vorbesc frumos despre respectarea legii dacă ei o încălcă primii. Pare că nu știu să citească legea și nu înțeleg cum funcționează lucrurile în administrația publică. Doar incită la scandal și arată cu degetul pe ceilalți, dar nu au demonstrat că ei chiar sunt altfel decât ca imagine.

Eu am scris azi biroului electoral județean că Alianța USR-Plus face în continuare campanie nelegală. Acesta este ce am scris azi: *Dar chhilar e bătaie de joc. Le-ați interzis să mai facă asta și ei totuși fac. În ce țară trăim???????* Chiar nu se poate să respectăm nimic???????

Le-ați zis să nu mai facă și ei fac în continuare.

Azi dimineață am ieșit la treabă și surpriză, USR Plus tot pe stradă cu pancartele alea în mână!

Vă rog frumos să îi amendați. Pe lângă faptul că sunt ilegale pancartele, le-ați și interzis să mai facă. Păi dacă mie poliția îmi ia permisul și-mi zice că nu mai am voie să conduc, eu mă urc la volan și conduc în continuare? Păi pedeapsa e mai mare.

Și vă solicit să le aplicați o sancțiune mai mare decât să le interziceți. Că văd că oricum nu bagă în seamă ce le ziceți dumneavoastră.

O să dau și la presă asta. Să vadă că nu s-a întâmplat nimic în urma a ceea ce ați decis dumneavoastră ieri.

Vă rog să-mi răspundeți și la această solicitare. Să nu mă ignorați.

Solicit să anunțați și poliția. Că poate așa o să se liniștească.

Vă mulțumesc.

Cei de la Biroul electoral județean mi-au răspuns că hotărârea lor nu este definitivă. Dar nu cred că asta înseamnă că cei de la USR-Plus pot face în continuare campanie din asta. Cred că trebuiau să se oprească. Nu știu cum se zice în termeni legali, dar cred că ceea ce e scris în hotărârea de la biroul electoral județean este obligatoriu să fie respectat chiar dacă ea nu e definitivă. În tot timpul acesta de când le-a interzis biroul electoral județean să mai folosească materialele alea și până trec alea 48 de ore ca ea să fie definitivă, să înțeleg că ei pot face campanie electorală nelegală cu voia biroului electoral județean? Adică, ai greșit, dar te mai las să greșești încă două zile? Nu înțeleg modul ăsta de a respecta legea.

Sper să luați măsuri împotriva lor și să îi opriți să mai facă campanie ilegală, dar să anunțați și Autoritatea Electorală Permanentă să îi sancționeze cu amendă pentru că au încălcat legea.

Aștept răspunsul dumneavoastră pe adresa mea de email [REDACTED] Vă rog să-mi răspundeți repede. Chiar nu vreau să-i văd așa și pe 1 decembrie.

Vă mulțumesc frumos.

28.11.2020

Biroului Electoral Județean din Botoșani

Subsemnatul, [REDACTED] în baza legii 544/2001, a legii 208/2015 și a legii 334/2006, formulez următoarea sesizare:

De câteva zile, pe raza municipiului Botoșani, chiar și azi dimineață în zona pieței mari, membrii Alianței USR-Plus – alianță care candidează la alegerile parlamentare din luna decembrie, desfășoară activități electorale care nu se încadrează în limitele impuse de legislația în vigoare.

Astfel, aflați pe trotuarele de pe mai multe artere de circulație din municipiul Botoșani membrii Alianței USR-Plus transmit mesaje electorale inscripționate pe niște pancarte care încalcă normele legale prevăzute de Legea 344/2006. Această activitate nu se regăsește enumerată printre modalitățile în care competitorii electorali își pot desfășura activitățile de campanie electorală prevăzute în art. 65 alin. 1 din Legea 208/2015 (în campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă) dar și de în art. 36 alin. 1 din Legea 334/2006 (în campania electorală, candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cetățenii cu drept de vot au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, comunicare directă cu alegătorii, utilizare a televiziunii, a radioului, a presei scrise, a mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă).

La o primă vedere, fără a avea posibilitatea de a efectua efectiv o măsurătoare, se observă că dimensiunile pancartelor utilizate de Alianța USR-Plus la aceste activități cu caracter electoral sunt mai mari decât dimensiunea unei foi A3 - 420mm * 297mm. Dimensiunea unei foi A3 este cea mai apropiată de limita maximă a dimensiunilor admise de legislația electorală pentru materialele tipărite de campanie electorală, adică 500mm*350mm.

Se poate observa că pancartele nu au inscripționate elementele obligatorii prevăzute de art. 36 alin. 3 din Legea 344/2006. Chiar dacă sunt niște pancarte simple, fără sigla Alianței USR-Plus, este evident faptul că mesajele de propagandă aparțin acestei alianței întrucât se află în mâinile unor persoane care poartă veste inscripționate cu sigla Alianței USR-Plus. Așadar, nu sunt dubii asupra faptului că USR-Plus folosește materiale electorale care încalcă legea.

Iar legea 334/2006 spune la articolul 36 că „(2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(3) Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți care au comandat materialele de propagandă electorală prevăzute la alin. (2) lit. a), c) și e) au obligația de a imprima pe acestea următoarele date:

a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale din care acesta face parte sau a alianței politice, după caz;

b) denumirea operatorului economic care le-a realizat;

c) codul unic de identificare prevăzut la art. 34 alin. (13);

d) tirajul, pentru materialele prevăzute la alin. (2) lit. a) și e)."

Eu cred că Alianța USR-Plus a produs materiale electorale în sediul lor, la imprimantele lor, fără să contracteze un prestator de servicii de grafică și de tipărire și a difuzat materialele electorale astfel rezultate printr-o acțiune care nu este prevăzută de legislația electorală. În legea 334/2006 articolul 36 alineatul (5) spune că „**Producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă.**”

Sper că dumneavoastră veți lua în calcul plângerea mea și să fiți de aceeași părere cu mine că pancartele pe care cei de la USR-Plus le folosesc pe trotuare, ținându-le în mâini să se vadă din mașină, sunt materiale electorale așa cum scrie și în legea 334/2006 la articolul 36 alineatul (7) „**Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:**

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.”

Mai mult cred că derutează șoferii cu mesajele lor și deranjează traficul. Marți i-am văzut la dedeman pe marginea drumului și nu mi se pare normal să-și facă așa campanie electorală.

Vă atașez fotografiile cu ei pe marginea drumului și printscreen-uri de pe paginile lor de facebook.

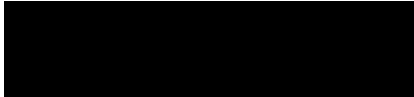
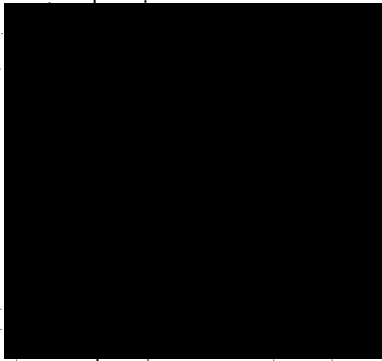
Am avut încredere în ei, că vor face politică altfel, că sunt serioși, dar m-au dezamăgit. Sunt agresivi și guralivi și degeaba vorbesc frumos despre respectarea legii dacă ei o încalcă primii. Pare că nu știu să citească legea și nu înțeleg cum funcționează lucrurile în administrația publică. Doar incită la scandal și arată cu degetul pe ceilalți, dar nu au demonstrat că ei chiar sunt altfel decât ca imagine.

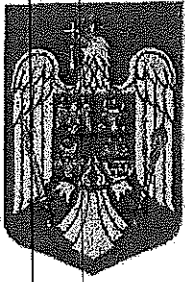
Sper să luați măsuri împotriva lor și să îi opriți să mai facă campanie ilegală, dar să anunțați și Autoritatea Electorală Permanentă să îi sancționeze cu amendă pentru că au încălcat legea.

La Timișoara Biroul Electoral Județean a decis că cei de la USR-Plus au făcut campanie ilegală, deci vă rog și pe dumneavoastră să faceți același lucru. Vă anexez Decizia de la BEJ TM și link cu un articol din presa lor locală.

Aștept răspunsul dumneavoastră pe adresa mea de email

Vă mulțumesc frumos.





**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 1
BOTOȘANI**

pentru alegerea Senatului și Camerei Deputaților din anul 2020

Piața Revoluției nr. 1 – 3, Botoșani
Tel: 0231 / 518201 Fax 0231 / 518202
e-mail: p.bejbotosani@bec.ro

HOTĂRÂRE NR. 9 DIN 27.11.2020

**Privind admiterea sesizării înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție
Județean Botoșani sub nr. 291/26.11.2020**

Prin sesizarea înregistrată la BECJ nr. 7 Botoșani sub nr. 291/26.11.2020, domnul
sesizează o posibilă încălcare a legislației electorale de către Alianța USR-
PLUS în ce privește desfășurarea campaniei electorale pe raza Municipiului Botoșani.

În sesizarea formulată se face referire la utilizarea de către Alianța USR-PLUS a unor
mijloace de propagandă electorală precum „pancarte”, care sunt de dimensiune mai mare.

La sesizarea înregistrată la BECJ nr. 7 Botoșani cu nr. 291/26.11.2020 au fost anexate
fotografiile preluate, potrivit susținerilor petentului, de pe rețeaua de socializare,

**Analizând sesizarea formulată, în cadrul ședinței din data de 27.11.2020, Biroul
Electoral de Circumscripție Județeană nr. 7 Botoșani cu majoritate de voturi a
membrilor prezenți urmează să o admită având în vedere considerentele care succed:**

Văzând încadrarea juridică a faptei reclamate prin actul de sesizare ca fiind
art. 79 din Legea nr. 208/2015 și luând în considerare prevederile art. 80 alin. (2) din Legea
nr. 208/2015 potrivit cărora Birourile electorale de circumscripție soluționează plângerile ce
le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei organizații a cetățenilor
aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat
independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și
plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.

Întrucât pancartele de natura celor prezentate în imaginile anexate sesizării, nu
reprezintă, prin ele însele, materiale de propagandă electorală în sensul art. 36, alin. (7)
respectiv nu este îndeplinită condiția prevăzută la litera a) din Legea nr. 334/2006, republicată
și ale art. 25 și art. 26 alin. (1) și (2) din Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr.
18/2020. Folosirea acestor pancarte în împrejurările sesizate, respectiv prin asocierea între
pancarte (mesajele din acestea) și semnele/sigla competitorului electoral imprimată pe
îmbrăcămintea persoanelor ce purtau respectivele pancarte - îndeplinește condițiile prevăzute
de art. 36 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale
art. 25 și art. 26 alin. (1) și (2) din Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 18/2020,
în sensul că se referă în mod direct și dincolo de orice îndoială rezonabilă la un competitor
electoral, respectiv alianța USR PLUS, situație în care acestea se constituie în materiale de
propagandă electorală,

În conformitate cu prevederile art. 8, și 80 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 cu
modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3, alin. (1) din Regulamentul de
organizare și funcționare a birourilor și oficiilor electorale constituite la Alegerile pentru
Senat și Camera Deputaților din anul 2020, aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central
nr. 1/2020,

În urma dezbaterilor, **Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 7 Botoșani**,
cu majoritate de voturi a membrilor prezenți,

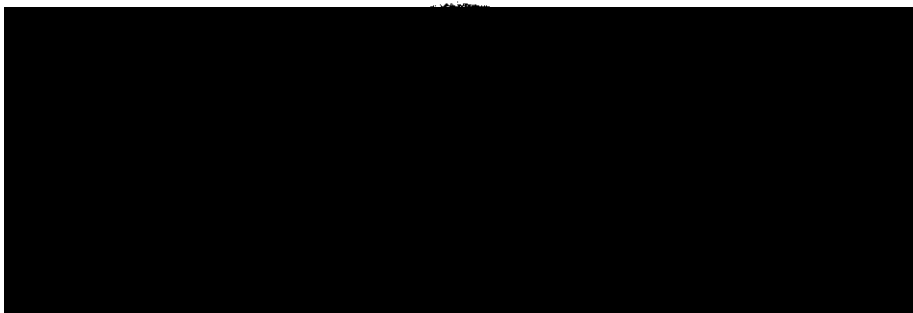
HOTĂRĂȘTE

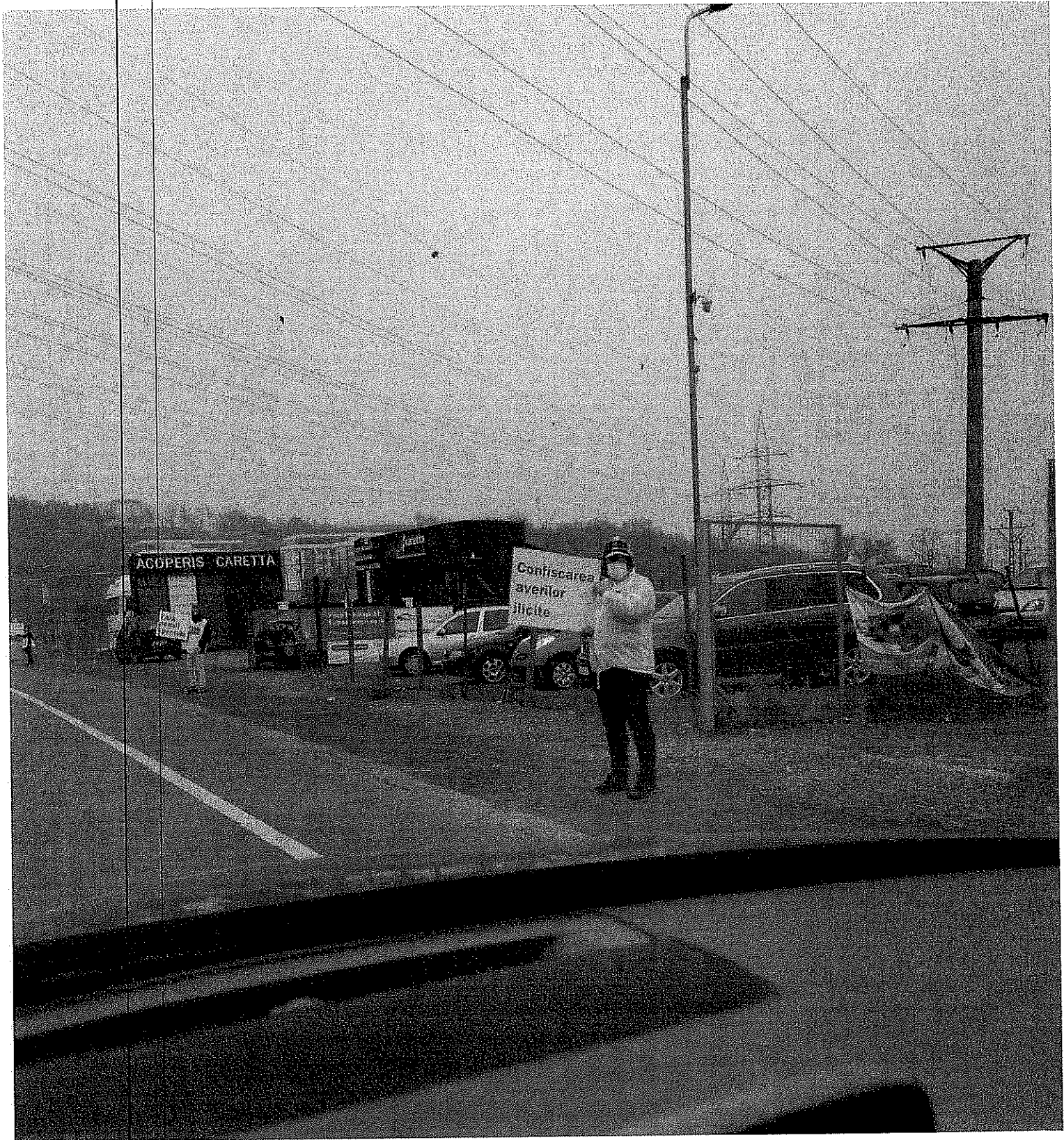
Art.1 Admite sesizarea formulată de către domnul [redacted] și înregistrată la
BECJ nr. 7 Botoșani cu nr. 291/26.11.2020

Art. 2 Interzice folosirea de către Alianța USR-PLUS - Organizația județeană
Botoșani a unor mijloace de propagandă electorale precum cele din modalitatea reținută în
hotărâre.

Art. 3 Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la data afișării, care se depune
la Biroul Electoral Central.

Art. 4 Prezenta hotărâre se comunică petentului și se aduce la cunoștință publică prin
afișare la sediul Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 7 Botoșani și prin
publicare pe pagina de internet a Instituției Prefectului - Județul Botoșani, la secțiunea
"Alegeri pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020.





Mai sunt 10 zile!

Continuăm să ieșim zi de zi în stradă, la târguri, sau mai nou, din cauza pandemiei, facem campanie altfel, stând cu pancarte la ieșirile din oraș. Botoșaneni reacționează pozitiv la mesajele noastre iar asta este un semn că avem o șansă reală la schimbare.

Azi dimineața, un tânăr simpatic ne-a oferit cafea tuturor, iar seara, când eram toți congelați de frig, o doamnă foarte draguță ne-a servit cu suc de mere cald. Unde mai pui, că paharul în care era sucul, avea certificat PEFC, adică promovează exploatarea silvică responsabilă față de mediu și comunitățile locale.♥

'Pentru ca răul să triumfe, este suficient ca oamenii buni să nu facă nimic'

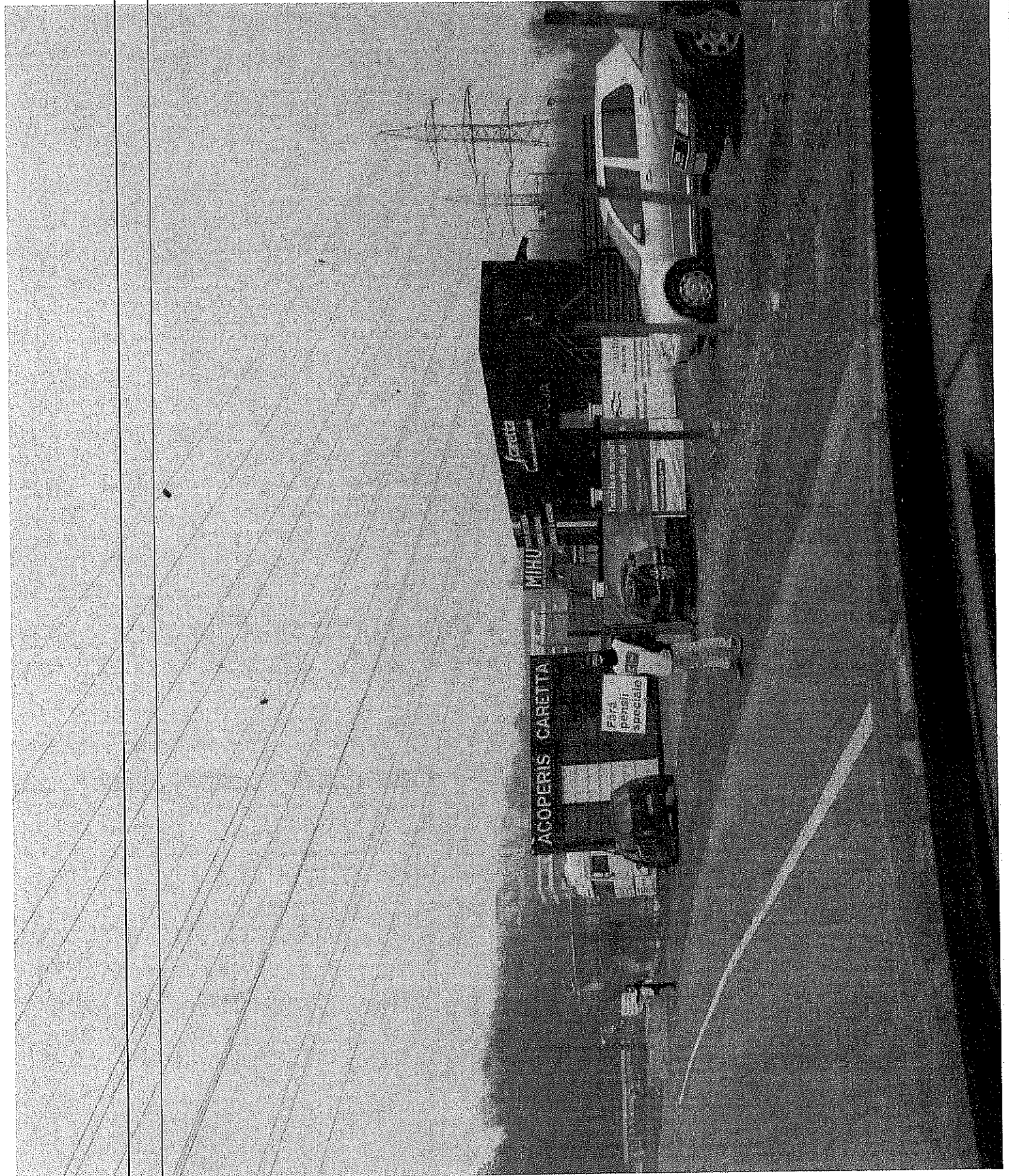
#oRomâniefărăhoție

#autostrăzipepentruMoldova

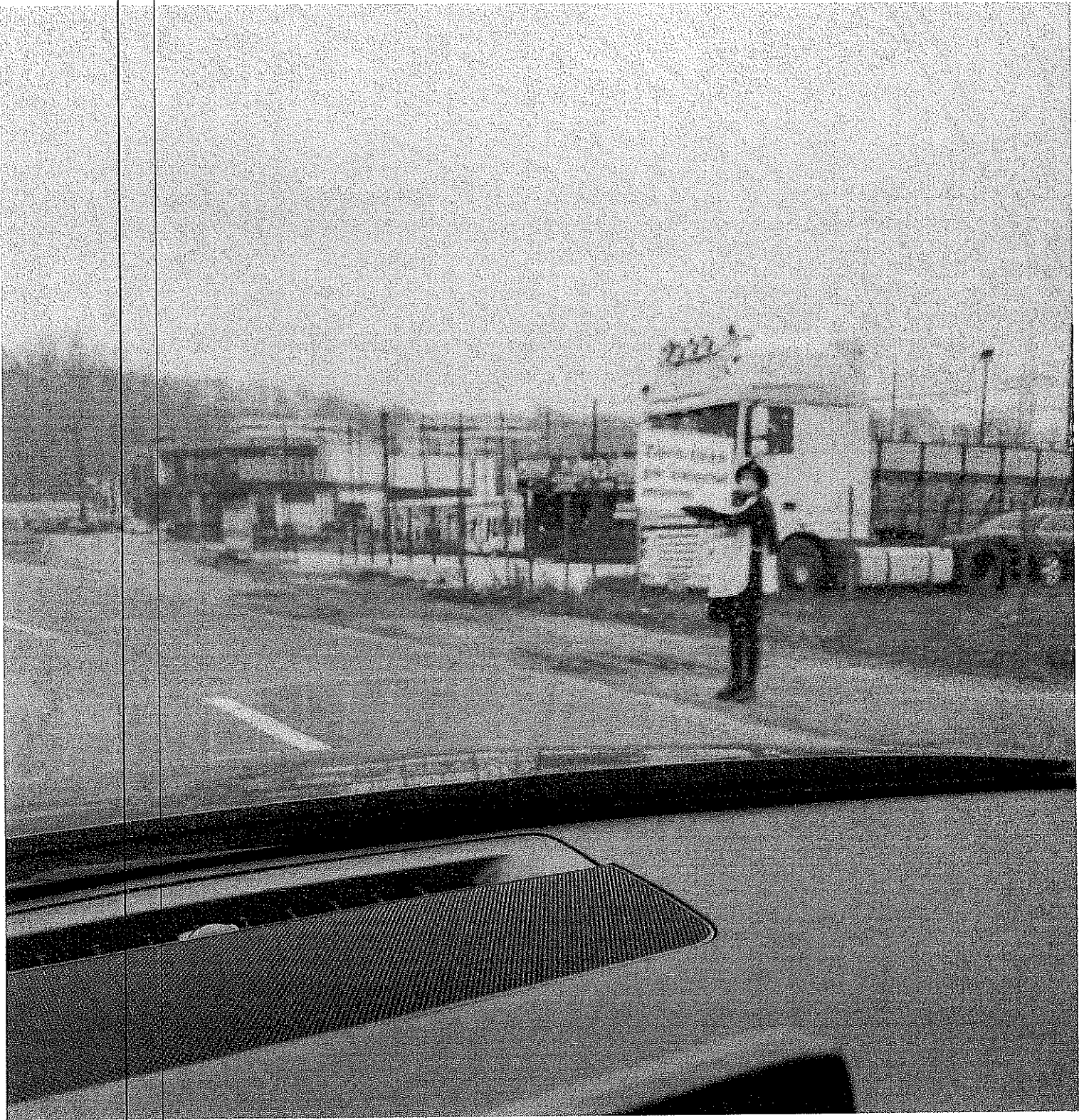
#fărăpenalînfuncții publice

#fărăpensiispeciale









Autostrăzi
pe bune,
nu pe hârtie

Autostrăzi
pe bune,
nu pe hârtie

Autostrăzi
pe bune,
nu pe hârtie



parlamentare@bec.ro

From: p.bejbotosani@bec.ro
Sent: duminică, 29 noiembrie 2020 10:17
To: parlamentare@bec.ro
Attachments: materiale sesizare Daniliuc.pdf

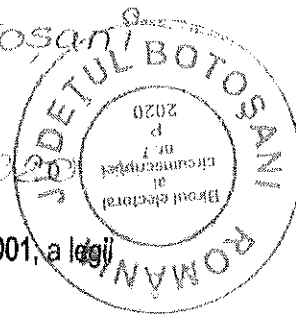
Buna dimineata.

Va tritem in atach documentele care au stat la baza hot BECJ nr. 9 din 27.11.2020

Biroului Electoral Județean din Botoșani

Bej Nr.7 Botoșani

Nr. 291 / 26.11.2020



Subsemnatul, [REDACTED] în baza legii 544/2001, a legii 208/2015 și a legii 334/2006, formulez următoarea sesizare:

De câteva zile, pe raza municipiului Botoșani, chiar și azi dimineață în zona pieței mari, membrii Alianței USR-Plus – alianță care candidează la alegerile parlamentare din luna decembrie, desfășoară activități electorale care nu se încadrează în limitele impuse de legislația în vigoare.

Astfel, aflați pe trotuarele de pe mai multe artere de circulație din municipiul Botoșani membrii Alianței USR-Plus transmit mesaje electorale inscripționate pe niște pancarte care încalcă normele legale prevăzute de Legea 344/2006. Această activitate nu se regăsește enumerată printre modalitățile în care competitorii electorali își pot desfășura activitățile de campanie electorală prevăzute în art. 65 alin. 1 din Legea 208/2015 (în campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă) dar și de în art. 36 alin. 1 din Legea 334/2006 (în campania electorală, candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cetățenii cu drept de vot au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, comunicare directă cu alegătorii, utilizare a televiziunii, a radioului, a presei scrise, a mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă).

La o primă vedere, fără a avea posibilitatea de a efectua efectiv o măsurătoare, se observă că dimensiunile pancartelor utilizate de Alianța USR-Plus la aceste activități cu caracter electoral sunt mai mari decât dimensiunea unei foi A3 - 420mm * 297mm. Dimensiunea unei foi A3 este cea mai apropiată de limita maximă a dimensiunilor admise de legislația electorală pentru materialele tipărite de campanie electorală, adică 500mm*350mm.

Se poate observa că pancartele nu au inscripționate elementele obligatorii prevăzute de art. 36 alin. 3 din Legea 344/2006. Chiar dacă sunt niște pancarte simple, fără sigla Alianței USR-Plus, este evident faptul că mesajele de propagandă aparțin acestei alianței întrucât se află în mâinile unor persoane care poartă veste inscripționate cu sigla Alianței USR-Plus. Așadar, nu sunt dubii asupra faptului că USR-Plus folosește materiale electorale care încalcă legea.

Iar legea 334/2006 spune la articolul 36 că „(2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

- a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;
- b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;
- c) publicitate în presa scrisă;
- d) materiale de propagandă electorală online;
- e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(3) Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți care au comandat materialele de propagandă electorală prevăzute la alin. (2) lit. a), c) și e) au obligația de a imprima pe acestea următoarele date:

- a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale din care acesta face parte sau a alianței politice, după caz;
- b) denumirea operatorului economic care le-a realizat;
- c) codul unic de identificare prevăzut la art. 34 alin. (13);
- d) tirajul, pentru materialele prevăzute la alin. (2) lit. a) și e)."

Eu cred că Alianța USR-Plus a produs materiale electorale în sediul lor, la imprimantele lor, fără să contracteze un prestator de servicii de grafică și de tipărire și a difuzat materialele electorale astfel rezultate printr-o acțiune care nu este prevăzută de legislația electorală, în legea 334/2006 articolul 36 alineatul (5) spune că „**Producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă.**”

Sper că dumneavoastră veți lua în calcul plângerea mea și să fiți de aceeași părere cu mine că pancartele pe care cei de la USR-Plus le folosesc pe trotuare, ținându-le în mâini să se vadă din mașină, sunt materiale electorale așa cum scrie și în legea 334/2006 la articolul 36 alineatul (7) „**Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:**

- a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;
- b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;
- c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;
- d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.”

Mai mult cred că derutează șoferii cu mesajele lor și deranjează traficul. Marți i-am văzut la dedeman pe marginea drumului și nu mi se pare normal să-și facă așa campanie electorală.

Vă atașez fotografiile cu ei pe marginea drumului și printscreen-uri de pe paginile lor de facebook.

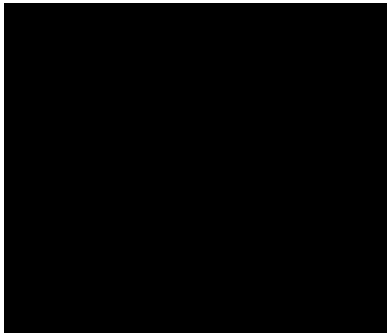
Am avut încredere în ei, că vor face politică altfel, că sunt serioși, dar m-au dezamăgit. Sunt agresivi și guralivi și degeaba vorbesc frumos despre respectarea legii dacă ei o încalcă primii. Pare că nu știu să citească legea și nu înțeleg cum funcționează lucrurile în administrația publică. Doar incită la scandal și arată cu degetul pe ceilalți, dar nu au demonstrat că ei chiar sunt altfel decât ca imagine.

Sper să luați măsuri împotriva lor și să îi opriți să mai facă campanie ilegală, dar să anunțați și Autoritatea Electorală Permanentă să îi sancționeze cu amendă pentru că au încălcat legea.

La Timișoara Biroul Electoral Județean a decis că cei de la USR-Plus au făcut campanie ilegală, deci vă rog și pe dumneavoastră să faceți același lucru. Vă anexez Decizia de la BEJ TM și link cu un articol din presa lor locală.

Aștept răspunsul dumneavoastră pe adresa mea de email 

Vă mulțumesc frumos.



**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE
JUDEȚEANĂ NR.37 TIMIȘ**
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020
Timișoara, Bd. Revoluției 1989, nr. 17, camera 9, parter
☐el.: 0256.240.101; Fax: 0256.240.102; E-mail: p.bejtimis@bec.ro

Nr. 107/19.11.2020

**DECIZIA
NR. 21/19.11.2020**

În ședința convocată potrivit art. 5 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Birourilor Electorale constituite pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020, adoptat prin Hotărâri nr.1/12.09.2020 a Biroului Electoral Central, raportat la dispozițiile art.14 din Legea nr.208/2015, s-a luat în examinare plângerea formulată de doamna Raluca Dorina Stan care a sesizat BEJ Timiș cu privire la folosirea de către Alianța USR PLUS în județul Timiș a unor pancarte "ce par a fi de propagandă electorală", solicitând luarea unor măsuri, precum și "dacă este cazul, sancționarea" competitorului electoral. Totodată, aceasta, enumerând prevederile art. 36 alin. (2), (3) și (7) din Legea 334/2006, precum și art. 65 alin. (3) din Legea 208/2015, adresează biroului următoarele întrebări: "considerați că materialele folosite de USR PLUS Timiș reprezintă materiale de propagandă electorală?", "Apreciați că utilizarea materialelor respectă disp. art. 36 alin (2)?", "Având în vedere art. 36 alin (3) din Legea 334/2006 (...), se găsesc aceste date imprimare pe materialele folosite de USR PLUS Timiș?".

Petenta a anexat la plângere planșe foto care confirmă cele susținute.

Analizând contestația formulată de doamna [REDACTAT] împotriva Alianței USR PLUS, se constată următoarele:

Din probatoriul administrat, respectiv din planșele fotografice atașate, se poate observa că afirmațiile petentei sunt adevărate, că asocierea cu USR PLUS rezultă din însuși conținutul materialelor de propagandă, care poartă sigla alianței.

Referitor la calificarea pancartelor ca materiale de propagandă electorală, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ (2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audio-vizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(7) Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

- c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;
- d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 25 și art. 26 alin. (1) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 18/2020, BEJ Timiș constată că pancartele nu reprezintă mijloace de propagandă electorală prevăzute de lege ca fiind permise în campania electorală.

Mai mult, analizând materialele depuse, BEJ Timiș apreciază că pancartele reprezintă o modalitate disimulată de campanie prin mijloace nepermise de lege, fiind încălcate prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”, fapt ce aduce atingere desfășurării unei campanii electorale echitabile, scopului acesteia, precum și integrității, eficacității și transparenței procedurii electorale.

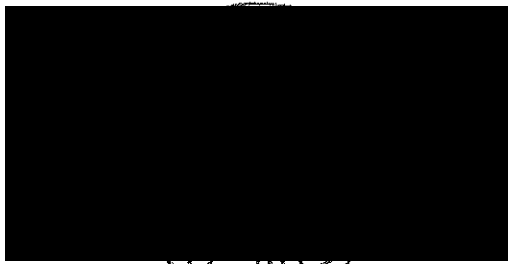
Așa fiind, în conformitate cu dispozițiile art. 8 și 9 din Regulament și art. 14 din Legea nr. 208/2015, cu majoritatea de voturi,

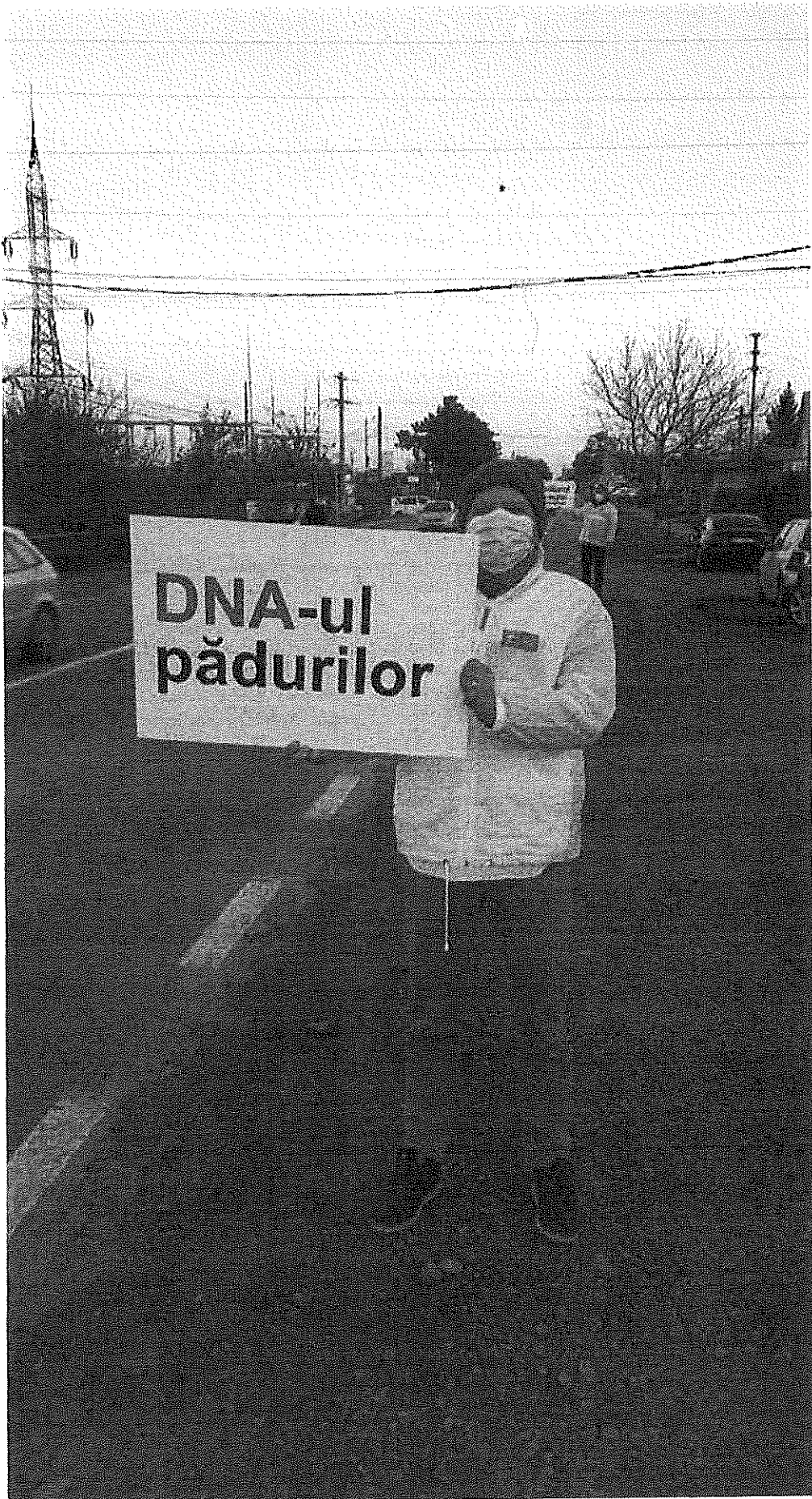
**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE
JUDEȚEANĂ NR. 37 TIMIȘ
DECIDE:**

Art. 1. Admite plângerea înregistrată sub nr. 105/17.11.2020 formulată de doamna [REDACTAT] împotriva Alianței USR PLUS - Organizația județeană Timiș.

Art. 2. Interzice folosirea de către Alianța USR PLUS - Organizația județeană Timiș a unor mijloace de propagandă electorală ca cele din modalitatea reținută în decizie.

Art. 3. Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

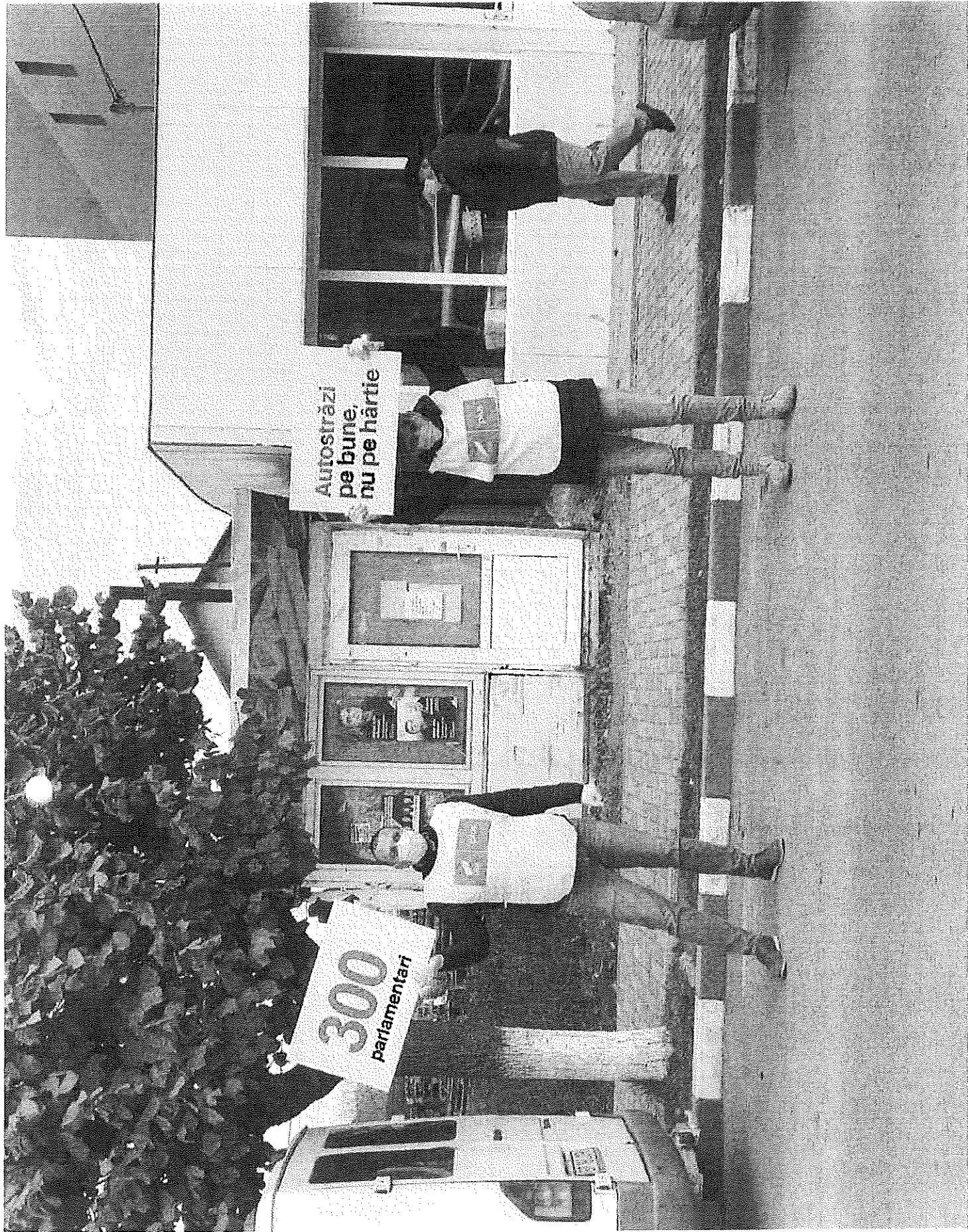




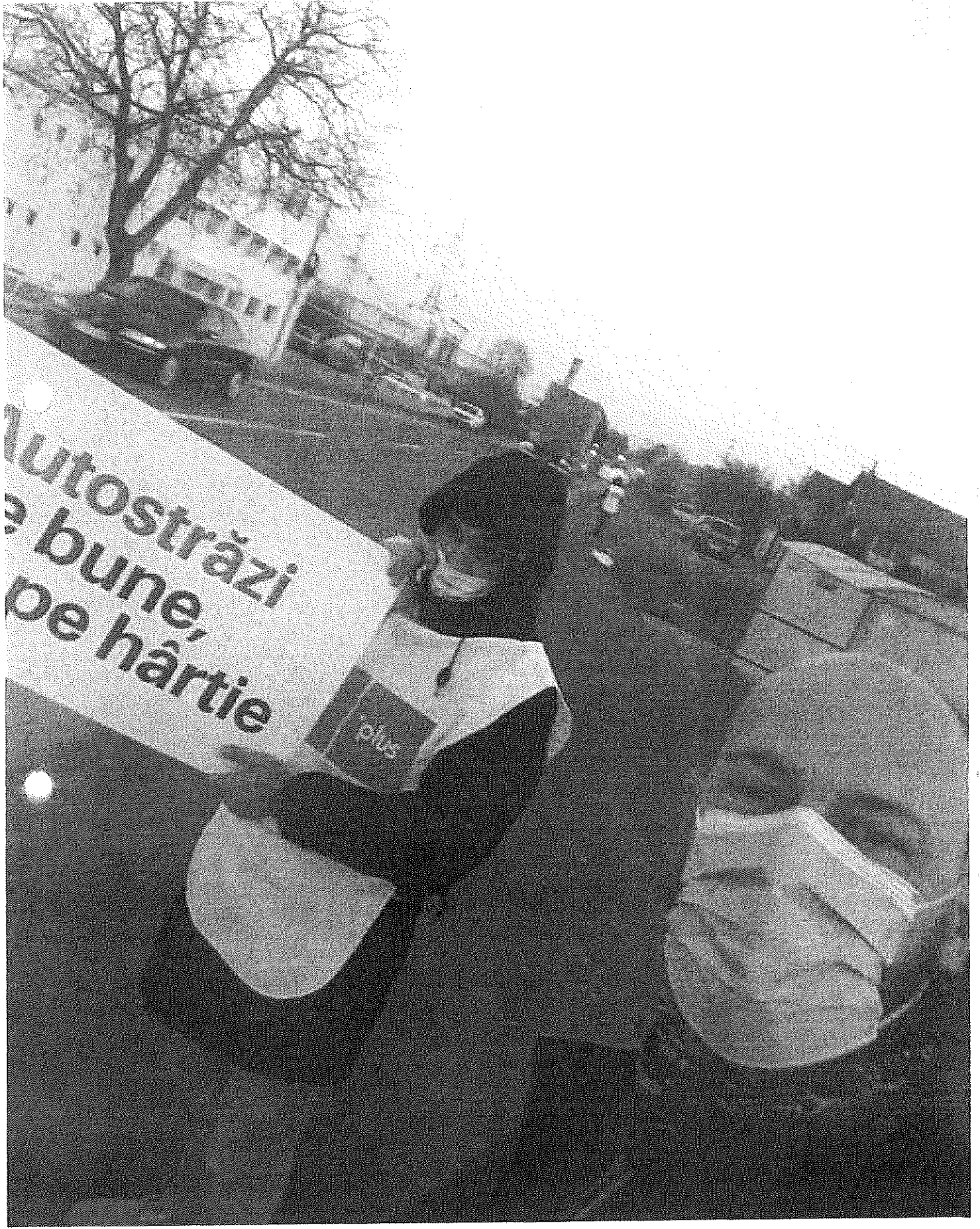


**Autostrăzi
pe bune,
nu pe hârtie**



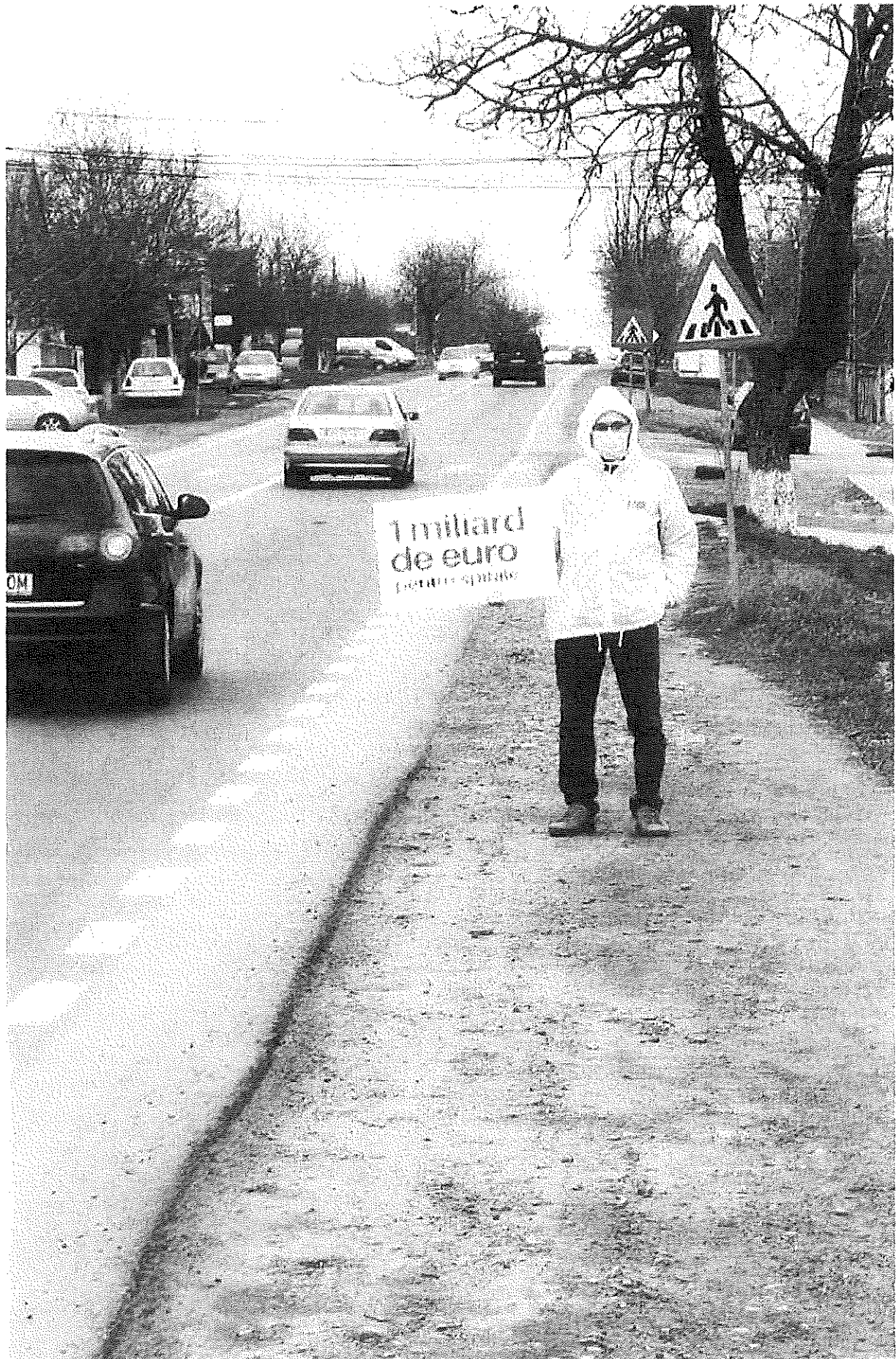




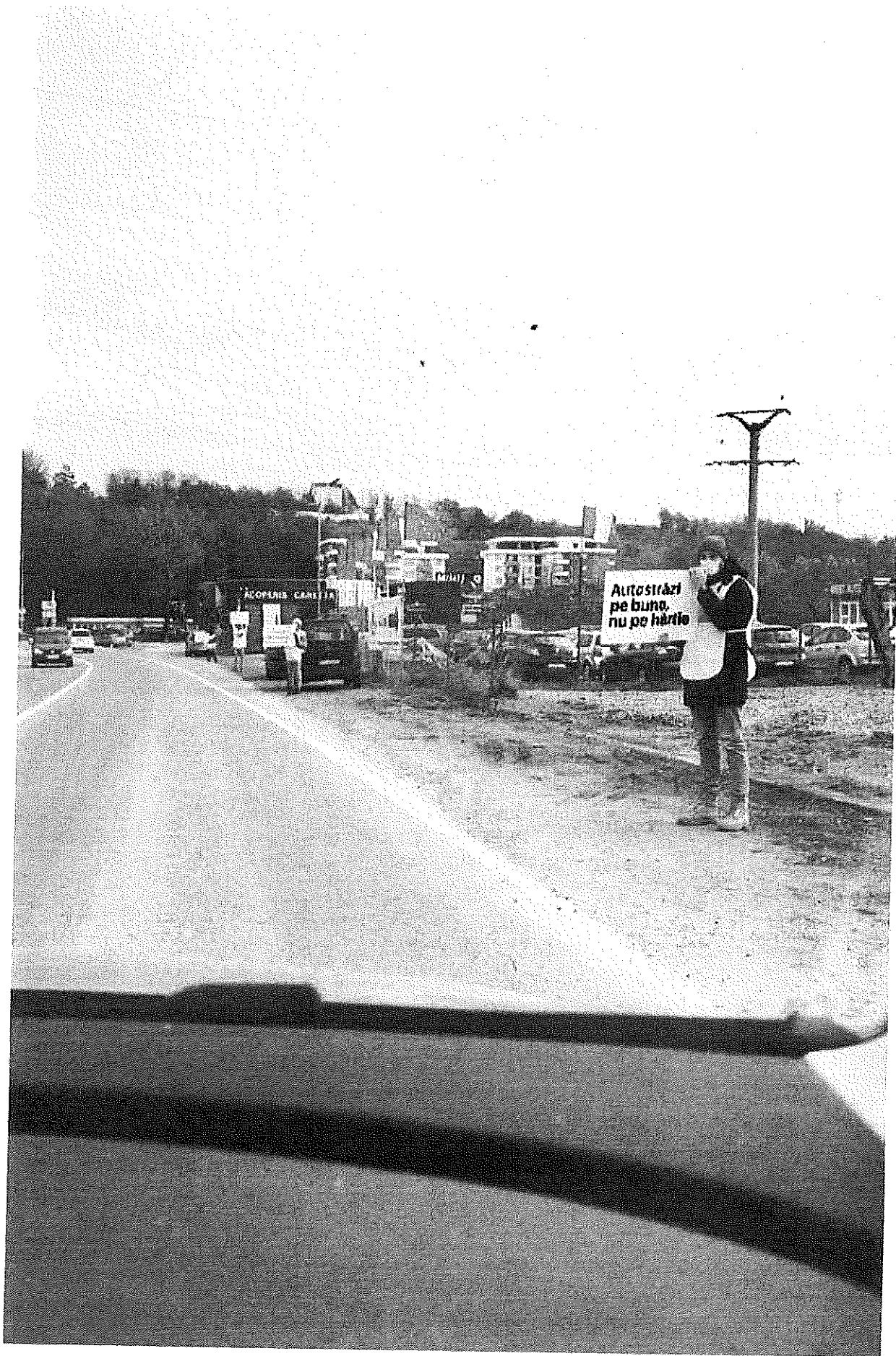


Autostrăzi
bune,
pe hârtie

plus

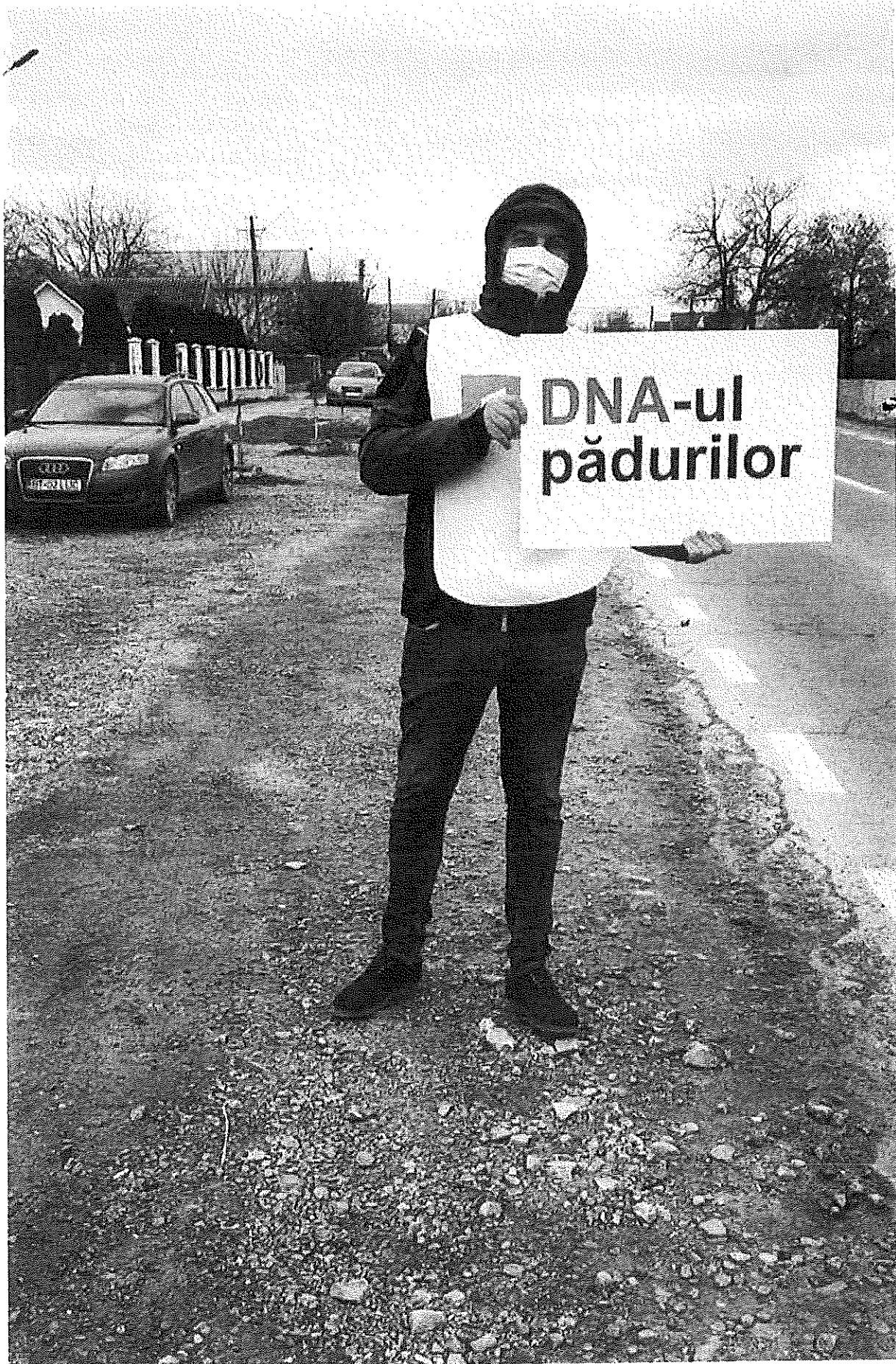








**Fără penali
în funcții
publice**



**DNA-ul
pădurilor**

Îmi place · Răspunde · 16h

↳ 1 răspuns

Vezi încă 13 comentarii



USR Botoșani a fost în direct.

15h · 🌐

...

Marti, 24 noiembrie 2020 la 19:59



👁️ 42

6 comentarii 3 distribuiri







**1 miliard
de euro
pentru spitale**





USR Botoșani

17h · 🌐

...

Marti, 24 noiembrie 2020 la 18:20 · România Fără Hoție.

#FărăPenali
#FărăPensiiSpeciale
#300Parlamentari
#AutostrăziPentruMoldova



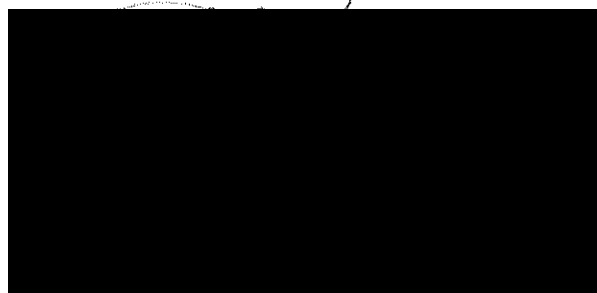
18h · 🌐

Buna seara, alianta UsrcPlus este in campanie, va asteptam la vot pe 6 Decembrie, este vremea schimbarii. Va asteptam si pe voi, e dreptul vostru.

#AliantaUsrcPlu... Vezi mai mult

Către,

Biroul Electoral Județean Botoșani,



Subscrisa, Alianța USR Plus, formulăm prezenta întâmpinare față de sesizarea depusă de [redacted] prin care solicităm să o respingeți ca fiind nefondată.

Pancartele nu sunt materiale de propagandă

În fața evidenței, acest aspect a fost reținut inclusiv de alte birouru electorale din țară, inclusiv de către BECJ nr. 16 Dâmbovița. Concluzia la care a ajuns este una care încalcă în mod evident prevederile legale, deoarece argumentul folosit, anume asocierea pancartelor cu îmbrăcămintea celor care le țin în mână determină calificarea lor drept materiale de propagandă este lipsită de orice fundament legal.

Dacă vorbim despre un material de propagandă putem să ne referim exclusiv la un obiect, **iar nu la un ansamblu de obiecte.** Mai mult, prevederile art. 36 alin. (7) din Legea nr. 334 / 2006 vizează exclusiv un obiect „***Este considerat material de propagandă electorală orice material scris***”. Prin urmare, este ilegală analizarea caracterului de material de propagandă într-un context extrinsec materialului însuși. Îmbrăcămintea celor care țin în mâini pancartele, pe lângă faptul că nu a fost supusă analizei prin plângerea formulată, este oricum, la rândul ei legală.

Practic avem, astfel, două materiale, ambele legale, dar care împreună ar genera o încălcare a prevederilor legale, asta în condițiile în care nu poate fi indicată nicio normă care să califice în vreun fel „materialul de propagandă” ca fiind compus din mai multe obiecte.

Pancarta, care conține diverse mesaje, nu poartă nicio siglă de partid / alianță. Doar asocierea cu tricoul cu inscripția USR – Plus ar putea sugera un material de

propagandă electorală. Din poze, în majoritatea cazurilor, pancarta acoperă tricoul cetățeanului care îl poartă, și astfel nu mai apare această "asociere".

Pancartele nu pot fi considerate materiale publicitare

Legea nr. 185 / 2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, la art. 3 definește mijloacele publicitare după cum urmează:

„j) mijloace de publicitate - ansamblu de elemente constructive folosite în scopul prezentării unei activități comerciale, industriale, artizanale sau liber-profesioniste ori a unui eveniment;

k) panou publicitar mobil - panou publicitar de dimensiuni reduse, amplasat la sol, fără fundație sau alt sistem de fixare, stabilizat prin propria greutate;

l) panou publicitar - structură provizorie folosită pentru afișarea unui mesaj publicitar;”

Pancartele ce fac obiectul prezentei plângeri nu se încadrează în niciuna dintre cele 3 definiții. În aceste condiții, din moment ce nu poate fi considerată o pancartă drept mijloc de publicitate, în egală măsură nu poate fi considerat nici material de propagandă.

Cu privire la dimensiunea pancartei, rog să aveți în vedere faptul că acestea reprezintă, de fapt, 2 coli de hîrtie A3, iar legislația electorală permite acest fapt, respectiv afișarea a 2 fișe "electorale".

Cu deosebită considerație,

