



# BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților  
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București  
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017  
E-mail: parlamentare@bec.ro, [www.bec.ro](http://www.bec.ro)

## DECIZIE

### **privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Timiș, împotriva Hotărârii nr. 20/13.11.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 37 Timiș**

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 635/BEC/SCD/2020 din 13.11.2020, Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Timiș a solicitat anularea Hotărârii cu nr. 20/13.11.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 37 Timiș și a solicitat înlăturarea din spațiul public a postării defăimătoare și jignitoare, atât cu privire la Partidul Social Democrat, cât și la candidații partidului, precum și sesizarea Autorității Electorale Permanente pentru a dispune sancționarea competitorului electoral cu amendă, conform art. 98 lit. l) și art. 99 alin. (1) din Legea 208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea menționată, biroul electoral de circumscripție a respins plângerea înregistrată sub nr. 89/11.11.2020 formulată de Partidul Social-Democrat - Organizația Județeană Timiș, reținând că *„mijloacele folosite în postările incriminate nu contravin legii întrucât în conformitate cu art. 65 alin. (1) din legea 208/2015, „In campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă”, iar postările contestate se încadrează în limitele libertății de exprimare garantată de textul citat, componentă a dreptului la liberă exprimare în sens larg, consacrat de art. 30 din Constituție și de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.”*

În susținerea contestației, contestatorul arată că *„postarea din spațiul public (Facebook) din data de 10.11.2020, astfel cum rezultă din anexa prezentei, pe lângă text, este însoțită de o fotografie sugestivă, material de campanie electorală negativ.”*

Totodată, contestatorul susține că postarea *„este denigratoare și are ca scop influențarea în mod negativ a alegătorilor, iar în al doilea rând contravine Legii 208/2015, precum și Legii 334/2006, fiind material negativ de campanie electorală, făcând analiza neadevărată a măsurilor luate de parlamentarii actuali ai PSD.”*

Contestatorul apreciază că, materialul de propagandă electorală încalcă prevederile art. 65 alin. (3), art. 65 alin. (6) și art. 66 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În mod egal, se arată că, atât mesajul, cât și textul postat încalcă în mod grav și dispozițiile art.30 alin. (6) din Constituția României, *„întrucât libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrand astfel, cu caracter de principiu, limitele în interiorul cărora exercitarea acestui drept fundamental este legitimă. Ori, prezentarea de informații false, denigratoare, în timpul campaniei electorale, nu poate fi protejată, cu atât mai mult cu cât această conduită reprezintă un atac injust, inechitabil și profund manipulator, având unic scop inducerea în eroare a electoratului”*.

În sprijinirea contestației, au fost anexate fotografiile ale postării și link-urile acesteia, Hotărârea nr. 20/13.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 37 Timiș.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va respinge, pentru următoarele considerente:

Dispozițiile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că *„în campania electorală candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă”*.

De asemenea, art. 65 alin. (3) și (5) din aceeași lege prevăd că, *„mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”*, respectiv *„se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”*.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că *„în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjbită religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”*.

În conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale de circumscripție veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează și

soluționează plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, a unei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, a unei alianțe politice, a unei alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operate în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber (Kwiecien c. Poloniei).

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (Brasilier c. Franței; Feldek c. Slovaciei).

În contextul celor expuse anterior și analizând materialele probatorii depuse în susținerea contestației, Biroul Electoral Central constată că mesajele contestate se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nefiind circumscrise noțiunii de mesaje cu caracter denigrator sau defăimător.

Biroul Electoral Central apreciază că prin postările contestate nu se produce o vătămare a drepturilor sau intereselor vreunei persoane și nu se produce un prejudiciu de natură morală sau materială. De asemenea, acestea se înscriu în standardul de toleranță permis de lege, fără a afecta integritatea și eficacitatea procedurii electorale ori a contraveni scopurilor urmărite de aceasta. Mai mult, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărârea Kwiecien c. Poloniei, a învederat în mod expres că în contextul unor competiții electorale vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații, cu respectarea valorilor fundamentale.

De asemenea, Biroul Electoral Central constată că nu au fost încălcate dispozițiile art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, respectiv faptul că exercitarea libertății de exprimare, prin intermediul postărilor contestate, nu aduce atingere demnității, onoarei, vieții particulare a persoanei sau dreptului la propria imagine.

În concret, postările invocate reprezintă judecăți de valoare permise în cadrul discursului politic și nu pot fi dispartate, disociate în mod selectiv, ci trebuie raportate

la baza factuală astfel cum reiese din materialul probator, respectiv din postarea integrală ce a făcut obiectul analizei.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL**  
**DECIDE:**

Respinge contestația formulată de către Partidul Social Democrat-Organizația județeană Timiș împotriva Hotărârii nr. 20/13.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 37 Timiș, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 635/BEC/SCD/2020 din 13.11.2020.

Definitivă.

*Pronunțată astăzi, 15.11.2020*

**PREȘEDINTE,**  
**Judecător Maricela Cobzariu**



București,  
Nr. 69 / 15.11.2020